



## WYPRACOWANE DOBRE PRAKTYKI W SZKOLE DOKTORSKIEJ POLITECHNIKI POZNAŃSKIEJ

Niniejszy dokument określa dobre praktyki dotyczące procedur istotnych dla jakości opieki i kształcenia doktorantów, w tym powoływania osób pełniących ważne funkcje w odpowiednich komisjach. Rada Naukowa Szkoły Doktorskiej (SzD) Politechniki Poznańskiej (PP) zaleca Koordynatorom reprezentującym wszystkie dyscypliny naukowe wprowadzenie tych rozwiązań, po dostosowaniu ich do struktury danego Wydziału i specyfiki prowadzonych badań.

### PROCEDURY ZGŁASZANIA

#### I. TEMATYK BADAWCZYCH I KANDYDATÓW NA PROMOTORA LUB PROMOTORÓW

*(zgłaszanie tematyk badawczych w ramach procesu rekrutacji na dany rok akademicki i ocena dorobku potencjalnych promotorów oraz możliwości sprawowania przez nich opieki nad doktorantem)*

1. Osoba zainteresowana zgłoszeniem tematyki badawczej dla rekrutacji do SzD PP na dany rok akademicki składa u Dziekana lub Koordynatora w dyscyplinie naukowej [dokument potwierdzający](#), że spełnia wymogi regulaminowe określające kto może zostać promotorem, zapisane w Regulaminie SzD § 25 ust. 5 i 6 oraz § 26. W szczególności, w dokumencie tym kandydat na promotora deklaruje, że:
  - a) posiada dorobek naukowy związany z proponowaną tematyką badawczą w okresie ostatnich 5 lat, w tym publikacje naukowe w uznanych w danej dyscyplinie czasopismach, materiałach konferencyjnych i/lub wdrożone, oryginalne rozwiązania projektowe, konstrukcyjne lub technologiczne lub w dziedzinie sztuki;
  - b) wykazuje aktywność w środowisku międzynarodowym, w tym mobilność naukową (publikacje z zagranicznym partnerem (partnerami), wizyty naukowe w zagranicznych ośrodkach naukowych/badawczych, wspólne projekty z partnerami zagranicznymi partnerami, itp.);
  - c) posiada doświadczenie w kierowaniu lub udokumentowany udział w projektach badawczych uzyskanych w drodze konkursów krajowych lub międzynarodowych;
  - d) jest promotorem nie więcej niż 3 doktorantów, dla których źródłem finansowania stypendium doktoranckiego jest subwencja;
  - e) w okresie ostatnich 5 lat, nie była promotorem 4 lub większej liczby doktorantów, którzy zostali skreśleni z listy doktorantów z powodu negatywnego wyniku oceny śródkrokowej;
  - f) w okresie ostatnich 5 lat, nie była promotorem 2 lub większej liczby doktorantów w ramach Programu „Doktorat wdrożeniowy”, których raporty roczne lub końcowe przesyłane do właściwego ministra zostały ocenione negatywnie;
  - g) w okresie ostatnich 5 lat, nie sprawowała opieki nad przygotowaniem rozprawy przez co najmniej 2 osoby ubiegające się o stopień doktora, które nie uzyskały pozytywnych recenzji, o których mowa w art. 191 ust. 1 Ustawy Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce.

2. Złożone dokumenty analizowane są przez komisję, w skład której wchodzi Dziekan Wydziału, Prodziekan właściwy ds. nauki lub kształcenia oraz Koordynator w danej dyscyplinie naukowej.
3. Ostatecznie zestawienie tematów badawczych (w j. polskim oraz j. angielskim) proponowanych przez potencjalnych promotorów z danej dyscypliny naukowej wraz z podpisami Dziekana i Koordynatora przesyłane jest do administracji SzD przez Koordynatora.

## **II. KOMISJI KONKURSOWYCH**

(ustalenie składu komisji na dany rok akademicki, proponowanie składu reprezentatywnego dla dyscypliny naukowej i Wydziału)

1. Dziekan Wydziału, Prodziekan właściwy ds. nauki lub kształcenia oraz Koordynator w dyscyplinie naukowej proponują skład Komisji Konkursowej na dany rok akademicki, biorąc pod uwagę obszary tematyczne zgłoszonych tematów badawczych oraz dostępność poszczególnych osób posiadających co najmniej stopień doktora habilitowanego w terminach określonych w Harmonogramie rekrutacji.
2. Członkiem Komisji Konkursowej nie może być osoba proponująca tematykę badawczą dla danej dyscypliny naukowej, zarówno w przypadku rekrutacji w ramach limitów ustalonych przez Rektora PP, program „Doktorat Wdrożeniowy” lub finansowanych z innego źródła niż subwencja, zgodnie z Uchwałą w sprawie ustalenia zasad rekrutacji do SzD PP § 5 ust. 1.
3. Koordynator w danej dyscyplinie naukowej przekazuje administracji SzD listę osób proponowanych do składu Komisji Konkursowej.

## **III. KOMISJI DS. OCENY ŚRÓDOKRESOWEJ**

(ustalenie składu Komisji, bez konsultacji z promotorem lub promotorami)

1. Tematyki badawcze określone w Indywidualnym Planie Badawczym (IPB) podlegające ocenie śródkresowej w danym roku akademickim są grupowane przez Koordynatora w dyscyplinie według zbliżonych obszarów tematycznych.
2. W ramach każdego obszaru tematycznego, proponowana jest Komisja ds. oceny śródkresowej indywidualnie dla każdego doktoranta, której skład uzgodniony jest z Przewodniczącym Rady Dyscypliny oraz członkami właściwej Rady Dyscypliny (Regulamin SzD PP § 15 ust. 5).
3. W skład Komisji wchodzi przynajmniej jedna osoba spoza Politechniki Poznańskiej, merytorycznie dobrana do danej problematyki oraz osoby zatrudnione w Politechnice Poznańskiej. Wszystkie osoby muszą spełniać wymagania Regulaminu SzD PP § 15 ust. 2, tj. posiadać stopień doktora habilitowanego lub tytuł profesora oraz dorobek naukowy w dyscyplinie, w której przygotowana jest rozprawa doktorska.
4. W przypadku zaproponowania osoby spoza Uczelni, która jest pracownikiem zagranicznej uczelni lub instytucji naukowej, właściwa Rada Dyscypliny uznaje, że osoba ta posiada znaczące osiągnięcia w zakresie zagadnień naukowych, których dotyczy rozprawa doktorska (Regulaminu SzD PP § 15 ust. 2).
5. Propozycję składu Komisji Koordynator w dyscyplinie przekazuje administracji SzD.

## **IV. WYKŁADÓW Z DYSCYPLINY W RAMACH MODUŁÓW WYKŁADOWYCH**

(proponowanie wykładów reprezentatywnych dla dyscypliny na dany semestr/rok akademicki)

1. Program kształcenia obowiązujący od roku akademickiego 2023/2024 - wykłady w ramach danej dyscypliny naukowej w semestrze są realizowane w wymiarze 8 h i 4 h.
2. Wykłady w ramach dyscypliny naukowej proponuje Koordynator w uzgodnieniu z Przewodniczącym właściwej Rady Dyscypliny.