



Ocena Śródkresowa W Szkołe Doktorskiej PP

Poznań 2025



Ustawa z dnia 20 lipca 2018 r. – Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce

(Dz. U. z 2024 r., poz. 1571 z późn. zm.),

<https://isap.sejm.gov.pl/isap.nsf/download.xsp/WDU20180001668/U/D20181668Lj.pdf>

Art. 202.

1. **Doktorant**, w uzgodnieniu z promotorem lub promotorami, **opracowuje indywidualny plan badawczy** zawierający w szczególności harmonogram przygotowania rozprawy doktorskiej i przedstawia go podmiotowi prowadzącemu szkołę doktorską w terminie 12 miesięcy od dnia rozpoczęcia kształcenia. W przypadku wyznaczenia promotora pomocniczego plan jest przedstawiany po zaopiniowaniu przez tego promotora.
2. **Realizacja planu podlega ocenie śródokresowej** w połowie okresu kształcenia określonego w programie kształcenia, a w przypadku kształcenia trwającego 6 semestrów – w trakcie czwartego semestru.
3. **Ocena śródokresowa kończy się wynikiem pozytywnym albo negatywnym. Wynik oceny wraz z uzasadnieniem jest jawny.**

Art. 204.

1. Kształcenie doktoranta kończy się złożeniem rozprawy doktorskiej wraz z pozytywną opinią promotora lub promotorów.
2. **Indywidualny plan badawczy określa termin złożenia rozprawy doktorskiej.** Termin ten może być przedłużony, nie dłużej jednak niż o 2 lata, na zasadach określonych w regulaminie szkoły doktorskiej.



Regulamin Szkoły Doktorskiej

(Uchwała Nr 181/2020-2024 z dnia 27 marca 2024 r.)

https://phdschool.put.poznan.pl/sites/default/files/SzD/akty_prawne/2024_Regulamin%20Szko%C5%82y%20Doktorskiej.pdf

§ 15

1. Ocena śródokresowa jest przeprowadzana przez Komisję ds. oceny śródokresowej, która jest powoływana indywidualnie dla każdego doktoranta, w ramach danej dyscypliny, zwana dalej Komisją.
2. W skład poszczególnych Komisji wchodzi 3 osoby, w tym co najmniej 1 osoba, zatrudniona poza Uczelnią i posiadająca stopień doktora habilitowanego albo tytuł profesora w dyscyplinie oraz dorobek naukowy w tematyce badawczej, w której przygotowywana jest rozprawa doktorska, albo osoba, która jest pracownikiem zagranicznej uczelni lub instytucji naukowej, a właściwa Rada Dyscypliny uzna, że osoba ta posiada znaczące osiągnięcia w zakresie zagadnień naukowych, których dotyczy rozprawa doktorska oraz 2 osoby posiadające stopień doktora habilitowanego lub tytuł profesora oraz dorobek naukowy w dyscyplinie, w której przygotowywana jest rozprawa doktorska.
3. Promotor i promotor pomocniczy nie mogą być członkami Komisji.
4. Dodatkowo w pracach Komisji ma prawo uczestniczyć, bez prawa głosu, przedstawiciel doktorantów desygnowany przez Samorząd Doktorantów.
5. Propozycję składu Komisji, uzgodnioną z Przewodniczącym Rady Dyscypliny oraz członkami właściwej Rady Dyscypliny, Koordynator w dyscyplinie przekazuje Dyrektorowi Szkoły Doktorskiej.
6. Komisje powołuje Rektor, na wniosek Dyrektora, wyznaczając również przewodniczących odpowiednich Komisji.



§ 16

1. Ocena śródokresowa przeprowadzana jest przez Komisję na podstawie:
 - 1) **raportu śródokresowego**, w którym doktorant przedstawia sprawozdanie z realizacji indywidualnego planu badawczego,
 - 2) **przedstawionej przez doktoranta prezentacji osiągnięć naukowych**, związanych z realizacją rozprawy doktorskiej,
 - 3) **dyskusji naukowej z doktorantem**.
2. W trakcie dyskusji naukowej, o której mowa w ust. 1 pkt 3 doktorantowi zadawane są pytania dotyczące realizacji zamierzeń badawczych i indywidualnego planu badawczego.
3. **Ocenie śródokresowej podlega realizacja przez doktoranta indywidualnego planu badawczego, w szczególności terminowości i jakości wykonywania zadań wynikających z harmonogramu przygotowania rozprawy doktorskiej.**
4. Ocena śródokresowa kończy się wynikiem pozytywnym albo negatywnym.
5. **Komisja ustala wynik oceny śródokresowej zwykłą większością głosów oraz wspólnie formułuje uzasadnienie.** Podpisany przez przewodniczącego Komisji wynik oceny śródokresowej wraz z uzasadnieniem jest przekazywany Dyrektorowi.
6. Administracja Szkoły Doktorskiej informuje Przewodniczącego właściwej Rady Dyscypliny i Koordynatora o wyniku oceny śródokresowej.
7. **Wynik oceny śródokresowej wraz z uzasadnieniem jest jawny.**



Harmonogram oceny śródkresowej związany z działaniami Komisji

do 03.09.2025 r. (środa)	przesłanie do Komisji ds. oceny śródkresowej przez administrację Szkoły Doktorskiej kompletu dokumentów doktorantów*/**, niezbędnych dla oceny śródkresowej w wersji elektronicznej, tj. - Indywidualny plan badawczy, - Formularz oceny śródkresowej, - Formularz do wpisania końcowego wyniku oceny śródkresowej, - Raport śródkresowy, - Ocena jakości opieki naukowej i wsparcia w prowadzeniu działalności naukowej, - Prezentacja osiągnięć,
08-17.09.2025 r. (poniedziałek-środa)	przeprowadzenie oceny śródkresowej doktorantów, którzy rozpoczęli kształcenie w Szkole Doktorskiej w dniu 01.10.2023 roku*/**.
01.10.2025 r. (środa)	udostępnienie wyników oceny śródkresowej doktorantów, którzy rozpoczęli kształcenie w Szkole Doktorskiej w dniu 01.10.2023 roku*/**.

* informacja o terminie przeprowadzenia oceny śródkresowej doktorantów, którzy rozpoczęli kształcenie w Szkole Doktorskiej później niż w dniu 01.10.2023 roku, zostanie przesłana do Członków Komisji przez jej Przewodniczącego, a administracja Szkoły Doktorskiej zobowiązana jest do przesłania dokumentów niezbędnych dla oceny śródkresowej w wersji elektronicznej.

** informacja o terminie przeprowadzenia i udostępniania wyników oceny śródkresowej dla doktorantów, którzy rozpoczęli kształcenie w Szkole Doktorskiej później niż w dniu 01.10.2023 roku, zostanie przesłana indywidualnie na ich konta e-mail w domenie @doctorate.put.poznan.pl



Dokumenty związane z procesem oceny śródkresowej

Do dnia 01.07.2025 r., przez Administrację Szkoły Doktorskiej zostaną wysłane do:

- Przewodniczących Komisji - informacje o składzie Komisji ds. oceny śródkresowej, powoływanej indywidualnie dla każdego doktoranta, w danej dyscyplinie wraz z adresami mailowymi członków Komisji i doktorantów,
- osób wchodzących w skład Komisji - Oświadczenia Przewodniczącego/członka Komisji ds. oceny śródkresowej o rzetelności, bezstronności i poufności; prosimy o odesłanie podpisanych oświadczeń na adres Szkoły Doktorskiej, **do dnia 14.07.2025 r.**
- dla osób spoza Uczelni, wchodzących w skład odpowiednich Komisji, zostaną wysłane dodatkowe dokumenty; prosimy o odesłanie podpisanych dokumentów na adres Szkoły Doktorskiej, **do dnia 14.07.2025 r.**



Organizacja posiedzenia Komisji

Przewodniczący Komisji jest odpowiedzialny za organizację posiedzenia dotyczącego oceny śródkresowej i powiadomienie o jego terminie **doktoranta, którego ocena dotyczy oraz członków Komisji i przedstawiciela doktorantów.**

Podczas przeprowadzania oceny śródkresowej mogą być wykorzystane środki komunikacji elektronicznej, w szczególności:

- 1) transmisja posiedzenia w czasie rzeczywistym między jego uczestnikami,
- 2) wielostronna komunikacja w czasie rzeczywistym, w ramach której uczestnicy posiedzenia mogą wypowiadać się w jego toku - z zachowaniem niezbędnych zasad bezpieczeństwa.

Komisja, w głosowaniu jawnym, ustala wynik oceny śródkresowej zwykłą większością głosów oraz wspólnie formułuje uzasadnienie.

W przypadku, gdy członkowie Komisji uczestniczą w trybie zdalnym w posiedzeniu dotyczącym oceny śródkresowej, wymagane jest po zakończeniu posiedzenia przesłanie do Przewodniczącego Komisji (za pośrednictwem wiadomości e-mail) poświadczenia potwierdzającego wynik oceny końcowej i jej uzasadnienie.

Podpisany przez Przewodniczącego Komisji wynik oceny śródkresowej wraz z uzasadnieniem (z załączonymi wydrukami maili, jeśli członek Komisji uczestniczył w posiedzeniu w trybie zdalnym) jest przekazywany Dyrektorowi.



Raport Śródokresowy

1. Podstawowe dane.
2. Informacje o rozprawie doktorskiej:
 - Planowany tytuł rozprawy doktorskiej,
 - Planowany termin złożenia rozprawy doktorskiej,
 - Raport naukowy (max 5 stron A4).
3. Sprawozdanie z postępów w realizacji Indywidualnego planu badawczego (IPB):
 - A. Terminowość realizacji dotychczasowych etapów harmonogramu prac badawczych i stopień realizacji IPB,
 - B. Zaawansowanie w przygotowaniu rozprawy doktorskiej i stopień jej realizacji,
 - C. Wyjaśnienie rozbieżności pomiędzy stopniami realizacji opisanymi w pkt. A i B, a zadeklarowanym w IPB harmonogramem i terminem złożenia rozprawy.
4. Osiągnięcia naukowe i inne aktywności bezpośrednio związane z realizacją rozprawy doktorskiej, które nie zostały wykazane w postępowaniu rekrutacyjnym do Szkoły Doktorskiej.
5. Analiza SWOT procesu realizacji IPB i przygotowania rozprawy doktorskiej.
6. Dodatkowe wyjaśnienia i/lub komentarze doktoranta.



Formularz Oceny Śródkresowej

1. Ocena realizacji Indywidualnego planu badawczego (IPB) i harmonogramu przygotowania rozprawy doktorskiej.
2. Ocena dorobku naukowego i innej aktywności bezpośrednio związanej z realizacją Indywidualnego planu badawczego (IPB) i rozprawy doktorskiej.
3. Opinia dotycząca jakości opieki naukowej i wsparcia w prowadzeniu działalności naukowej.
4. Ocena prezentacji osiągnięć doktoranta i dyskusji naukowej.
5. Ocena końcowa doktoranta.

Positive / Pozytywna*

Negative / Negatywna*

6. Uzasadnienie wyniku końcowej oceny Komisji, biorące pod uwagę realizację Indywidualnego planu badawczego (IPB).
7. Uwagi, sugestie lub zalecenia dla doktoranta lub promotora/ów (opcjonalnie).

* delete as appropriate / niepotrzebne skreślić



Końcowy wynik oceny śródkresowej

.....
(Names and surname of doctoral student/ Imiona i nazwisko doktoranta)

the doctoral student at PUT Doctoral School / doktorant Szkoły Doktorskiej PP

discipline of science / dyscyplina naukowa:
.....

The result of assessment / Wynik oceny

Positive / Pozytywna*	Negative / Negatywna*
-----------------------	-----------------------

Justification / Uzasadnienie

--

The assessment was carried out on / Ocenę przeprowadzono w dniu

On behalf of the Commission / Za Komisję

|

.....
Date

.....
Legible signature of Head of Commission



Podsumowując

Ocena śródkresowa w świetle Ustawy *Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce*:

- podniesienie jakości i skuteczności kształcenia doktorantów (uzasadnienie do projektu Ustawy),
- ewaluacja realizacji Indywidualnego planu badawczego (IPB),
- jest jednoznaczna,
- ma skutek obligatoryjny:
 - ocena negatywna → skreślenie (Art. 203, ust. 1 pkt 1),
 - ocena pozytywna → wyższe stypendium (Art. 209, ust. 4)
- jest jawna,
- ma charakter komisyjny,
- pośrednio wpływa na promotora (Art. 190, ust. 6 pkt 1).

Wszystkie informacje oraz dokumenty znajdują się na stronie Szkoły Doktorskiej
<https://phdschool.put.poznan.pl/ocena-srodokresowa>



Dziękuję za uwagę

phd.school@put.poznan.pl