



# Ocena Śródkresowa W Szkołe Doktorskiej PP

Poznań 2026



## Szczegóły organizacji pracy Komisji ds. oceny śródkresowej w Szkole Doktorskiej Politechniki Poznańskiej w roku 2026

1. Na podstawie Ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. – Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (Dz. U. z 2024 r., poz. 1571 z późn. zm.) oraz Regulaminu Szkoły Doktorskiej uchwalonego przez Senat Akademicki Politechniki Poznańskiej, przeprowadzana jest ocena śródkresowa doktorantów.
2. Ocena śródkresowa jest przeprowadzana przez Komisję ds. oceny śródkresowej, która jest powoływana indywidualnie dla każdego doktoranta, w ramach danej dyscypliny, zwana dalej Komisją.
3. W skład poszczególnych komisji wchodzi 3 osoby, w tym:
  - 1) co najmniej 1 osoba zatrudniona poza Uczelnią i posiadająca stopień doktora habilitowanego albo tytuł profesora w dyscyplinie oraz dorobek naukowy w tematyce badawczej, w której przygotowana jest rozprawa doktorska albo osoba, będąca pracownikiem zagranicznej uczelni lub instytucji naukowej, a właściwa Rada Dyscypliny uzna, że osoba ta posiada znaczące osiągnięcia w zakresie zagadnień naukowych, których dotyczy rozprawa doktorska,
  - 2) 2 osoby posiadające stopień doktora habilitowanego lub tytuł profesora oraz dorobek naukowy w dyscyplinie, w której przygotowana jest rozprawa doktorska.
4. Funkcję przewodniczącego oraz członka Komisji może pełnić osoba, spełniająca wymagania określone w Oświadczeniu o rzetelności, bezstronności i poufności oraz w § 15 ust. 2 Regulaminu Szkoły Doktorskiej.
5. Promotor i promotor pomocniczy nie mogą być członkami Komisji.
6. Dodatkowo w pracach Komisji ma prawo uczestniczyć, bez prawa głosu, przedstawiciel doktorantów (obserwator) desygnowany przez Samorząd Doktorantów.



7. Koordynator w dyscyplinie przekazuje Dyrektorowi Szkoły Doktorskiej propozycję składu Komisji uzgodnioną z Przewodniczącym Rady Dyscypliny oraz jej członkami.
8. Komisje powołuje Rektor na wniosek Dyrektora Szkoły Doktorskiej, wyznaczając również przewodniczących poszczególnych komisji.
9. Przewodniczący Komisji jest odpowiedzialny za organizację posiedzenia dotyczącego oceny śródkresowej i powiadomienie o jego terminie doktoranta, którego ocena dotyczy oraz członków Komisji i przedstawiciela doktorantów.
10. Ocena śródkresowa przeprowadzana jest przez Komisję na podstawie:
  - 1) pisemnego raportu, w którym doktorant przedstawia sprawozdanie z realizacji Indywidualnego Planu Badawczego (Raport śródkresowy),
  - 2) przedstawionej przez doktoranta prezentacji osiągnięć naukowych, związanych z realizacją pracy doktorskiej (Prezentacja osiągnięć),
  - 3) dyskusji naukowej z doktorantem.
11. W trakcie dyskusji naukowej doktorantowi zadawane są pytania w przedmiocie realizacji zamierzeń badawczych i Indywidualnego Planu Badawczego.
12. Ocenie śródkresowej podlega realizacja Indywidualnego Planu Badawczego, w szczególności terminowości i jakości wykonywania zadań wynikających z harmonogramu przygotowania rozprawy doktorskiej.
13. Podczas przeprowadzania oceny śródkresowej mogą być wykorzystane środki komunikacji elektronicznej, w szczególności:
  - 1) transmisja posiedzenia w czasie rzeczywistym między jego uczestnikami,
  - 2) wielostronna komunikacja w czasie rzeczywistym, w ramach której uczestnicy posiedzenia mogą wypowiadać się w jego toku z zachowaniem niezbędnych zasad bezpieczeństwa.



14. Ocena śródkresowa kończy się wynikiem pozytywnym albo negatywnym.
15. W przypadku gdy członkowie Komisji uczestniczą w posiedzeniu w trybie zdalnym, wymagane jest po jego zakończeniu przesłanie do Przewodniczącego Komisji za pośrednictwem poczty e-mail potwierdzenia wyniku oceny końcowej oraz potwierdzenia uzasadnienia.
16. Komisja ustala wynik oceny śródkresowej zwykłą większością głosów w głosowaniu jawnym oraz wspólnie formułuje uzasadnienie. Podpisany przez Przewodniczącego Komisji wynik oceny wraz z uzasadnieniem (z załączonymi wydrukami maili, jeśli członek Komisji uczestniczył w posiedzeniu w trybie zdalnym) przekazywany jest Dyrektorowi.
17. Uzgodnione przez członków Komisji uwagi, sugestie lub zalecenia dla ocenianego doktoranta lub promotora (promotorów) powinny być przekazane przez Przewodniczącego Komisji doktorantowi lub promotorowi (promotorom) z kopią do Szkoły Doktorskiej.
18. Administracja Szkoły Doktorskiej informuje Przewodniczącego właściwej Rady Dyscypliny i Koordynatora o wyniku oceny śródkresowej.
19. Wynik oceny śródkresowej wraz z uzasadnieniem jest jawny.
20. W przypadku negatywnego wyniku oceny śródkresowej doktoranta skreśla się z listy doktorantów.
21. Niedostarczenie przez doktoranta kompletu wymaganych dokumentów (w wersji papierowej i elektronicznej) lub nieprzystąpienie do dyskusji naukowej w terminach określonych w harmonogramie oceny śródkresowej (z wyjątkiem nieprzewidzianych zdarzeń losowych) może skutkować wszczęciem procedury skreślenia z listy doktorantów. W przypadku wystąpienia zdarzenia losowego doktorant występuje do Dyrektora Szkoły Doktorskiej z wnioskiem o wyznaczenie nowego terminu. Do wniosku dołącza się dokument potwierdzający zaistnienie zdarzenia losowego.



## Harmonogram oceny śródokresowej

do 28.08.2026 r. (piątek) do godz. 10:00	dostarczenie kompletu wymaganych dokumentów w wersji papierowej i elektronicznej przez doktorantów, którzy rozpoczęli kształcenie w Szkole Doktorskiej w dniu 01.10.2024 r.: <ul style="list-style-type: none"><li>• Raport śródokresowy,</li><li>• Ocena jakości opieki naukowej i wsparcia w prowadzeniu działalności naukowej,</li><li>• Prezentacja osiągnięć;</li></ul> Doktoranci, którzy rozpoczęli kształcenie później niż w dniu 01.10.2024 r., składają ww. dokumenty na miesiąc przed upływem 2-letniego okresu od dnia rozpoczęcia ich kształcenia w Szkole Doktorskiej;
do 02.09.2026 r. (środa)	przesłanie do Komisji ds. oceny śródokresowej przez administrację Szkoły Doktorskiej kompletu dokumentów doktorantów, niezbędnych dla oceny śródokresowej w wersji elektronicznej, tj.: <ul style="list-style-type: none"><li>• Indywidualny Plan Badawczy,</li><li>• Formularz oceny śródokresowej,</li><li>• Wynik oceny śródokresowej wraz z uzasadnieniem,</li><li>• Raport śródokresowy,</li><li>• Ocena jakości opieki naukowej i wsparcia w prowadzeniu działalności naukowej,</li><li>• Prezentacja osiągnięć;</li></ul>
07-16.09.2026 r. (poniedziałek-środa)	przeprowadzenie oceny śródokresowej doktorantów, którzy rozpoczęli kształcenie w Szkole Doktorskiej w dniu 01.10.2024 roku;*/**
30.09.2026 r. (środa)	udostępnienie wyników oceny śródokresowej doktorantów, którzy rozpoczęli naukę w Szkole Doktorskiej w dniu 1 października 2024 r. */**

\*Informacja o terminie przeprowadzenia oceny śródokresowej doktorantów, którzy rozpoczęli kształcenie w Szkole Doktorskiej później niż w dniu 01.10.2024 roku, zostanie przesłana do Członków Komisji przez jej Przewodniczącą, a administracja Szkoły Doktorskiej zobowiązana jest do przesłania dokumentów niezbędnych do oceny śródokresowej w wersji elektronicznej.

\*\*Informacja o terminie przeprowadzenia oceny śródokresowej i udostępniania wyników doktorantom, którzy rozpoczęli kształcenie w Szkole Doktorskiej później niż w dniu 01.10.2024 roku, zostanie przesłana indywidualnie na ich konta e-mail w domenie @doctorate.put.poznan.pl.



## Raport Śródkresowy

1. Podstawowe dane
2. Informacje o rozprawie doktorskiej:
  - 1) planowany tytuł rozprawy doktorskiej,
  - 2) planowany termin złożenia rozprawy doktorskiej,
  - 3) raport naukowy zawierający informacje o znaczeniu badań i ich innowacyjności, cel i hipotezę badawczą, przedmiot i metodykę badań, najważniejsze wyniki i osiągnięcia oraz wnioski (max 5 stron A4).
3. Sprawozdanie z postępów w realizacji Indywidualnego Planu Badawczego (IPB):
  - A. terminowość realizacji dotychczasowych etapów harmonogramu prac badawczych i stopień realizacji IPB,
  - B. zaawansowanie w przygotowaniu rozprawy doktorskiej i stopień jej realizacji,
  - C. wyjaśnienie rozbieżności pomiędzy stopniami realizacji opisanymi w pkt. A i B a zadeklarowanym w IPB harmonogramem i terminem złożenia rozprawy.
4. Osiągnięcia naukowe i inne aktywności bezpośrednio związane z realizacją rozprawy doktorskiej, które nie zostały wykazane w postępowaniu rekrutacyjnym do Szkoły Doktorskiej
5. Analiza SWOT procesu realizacji IPB i przygotowania rozprawy doktorskiej
6. Dodatkowe wyjaśnienia i/lub komentarze dla doktoranta lub promotora



## Formularz Oceny Śródkresowej

1. Ocena realizacji Indywidualnego Planu Badawczego (IPB) i harmonogramu przygotowania rozprawy doktorskiej
2. Ocena dorobku naukowego i innej aktywności bezpośrednio związanej z realizacją Indywidualnego Planu Badawczego (IPB) i rozprawy doktorskiej
3. Opinia dotycząca jakości opieki naukowej i wsparcia w prowadzeniu działalności naukowej
4. Ocena prezentacji osiągnięć doktoranta i dyskusji naukowej
5. Ocena końcowa doktoranta

**Positive / Pozytywna\***

**Negative / Negatywna\***

6. Uzasadnienie wyniku końcowej oceny Komisji, biorące pod uwagę realizację Indywidualnego Planu Badawczego (IPB)
7. Uwagi, sugestie lub zalecenia dla doktoranta lub promotora/ów (opcjonalnie)



## Końcowy wynik oceny śródkresowej

.....  
*Names and surname of doctoral student / Imiona i nazwisko doktoranta*

the doctoral student at PUT Doctoral School / doktorant Szkoły Doktorskiej PP

[Bez tytułu] discipline of science / dyscyplina naukowa:

.....  
**The result of assessment / Wynik oceny**

Positive / Pozytywna\*

Negative / Negatywna\*

**Justification / Uzasadnienie**

The assessment was carried out on / Ocenę przeprowadzono w dniu .....

On behalf of the Commission / Za Komisję

.....  
*Name and surname of the Head of the Commission /  
Imię i nazwisko Przewodniczącego Komisji*

.....  
*Date of signature / Data podpisu*

.....  
*Legible signature of the Head of the Commission /  
Podpis Przewodniczącego Komisji*



## Podsumowując

Ocena śródkresowa w świetle Ustawy *Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce*:

- 1) ma na celu podniesienie jakości i skuteczności kształcenia doktorantów (uzasadnienie do projektu Ustawy)
- 2) umożliwia ewaluację realizacji Indywidualnego Planu Badawczego (IPB),
- 3) jest jednoznaczna,
- 4) ma skutek obligatoryjny:
  - ocena negatywna → skreślenie z listy doktorantów (Art. 203, ust. 1 pkt 1),
  - ocena pozytywna → wyższe stypendium (Art. 209, ust. 4),
- 5) jest jawna,
- 6) ma charakter komisyjny,
- 7) pośrednio wpływa na promotora (Art. 190, ust. 6 pkt 1).

**Wszystkie informacje oraz dokumenty znajdują się na stronie Szkoły Doktorskiej**  
**<https://phdschool.put.poznan.pl/ocena-srodkresowa>.**



Dziękuję za uwagę

[phd.school@put.poznan.pl](mailto:phd.school@put.poznan.pl)