



POZNAN UNIVERSITY OF TECHNOLOGY DOCTORAL SCHOOL

The result of the mid-term assessment together with the justification

Wynik oceny śródkresowej wraz z uzasadnieniem

for the period 01.10.2019 to 31.08.2021

Joanna Grzegorzczuk

the Doctoral Student at PUT Doctoral School / Doktorant Szkoły Doktorskiej PP

discipline of science / dyscyplina naukowa: management and quality studies / nauki o zarządzaniu i jakości

The result of assessment / Wynik oceny

Positive / Pozytywna*	Negative / Negatywna*
-----------------------	-----------------------

Justification / Uzasadnienie

Analiza realizacji Indywidualnego Planu Badawczego (IPB) Studentki oraz harmonogramu przygotowania rozprawy doktorskiej pozwala stwierdzić, że zidentyfikowane odstępstwa w realizacji względem pierwotnego harmonogramu istnieją i wynikają m.in. z:

- przypadającej na okres realizacji prac pandemii COVID-19,
- utrudnień w zakresie współpracy ze strony badanych podmiotów gospodarczych (niezależne od Studentki),
- specyfiki procesu badawczego i naturalnych odchyleń od pierwotnych estymacji.

Studentka zadeklarowała plan ograniczenia ryzyka uwzględniający korekty pierwotnego harmonogramu w celu uniknięcia opóźnień w deklarowanym terminie realizacji rozprawy doktorskiej. Nie stwierdzono istotnych zaniedbań ze strony Doktorantki.

Dorobek naukowy Doktorantki jest satysfakcjonujący. W dorobku odnajdujemy publikacje w monografiach, czasopiśmie i konferencyjne oraz wystąpienia konferencyjne o satysfakcjonującej wartości punktowej. Do tej pory Doktorantka nie realizowała staży naukowych (rozpoczęła staż naukowy od września 2021) ani nie kierowała projektami naukowymi.

Program kształcenia jest realizowany w stopniu dobrym. Doktorantka uzyskała maksymalną liczbę punktów ECTS i zrealizowała praktyki zawodowe w formie zajęć prowadzonych samodzielnie w wymiarze 120 godzin. Ze względu na pandemię COVID-19 realizacja obowiązkowych praktyk w przedsiębiorstwie uległa przesunięciu, jest jednak potwierdzona przez przedsiębiorstwo.

W **prezentacji** Doktorantka w jasny sposób przedstawiła tematykę rozprawy doktorskiej. Zaprezentowano problematykę badawczą wraz z jej osadzeniem w naukach o zarządzaniu i jakości. Omówiono sformułowane pytania badawcze oraz planowany przebieg procesu badawczego w stopniu zadawalającym. Doktorantka scharakteryzowała bieżący stan prac wraz z satysfakcjonującym omówieniem zaistniałych odchyleń od pierwotnego planu badawczego.

Podjęta przez członków komisji rozmowa z Doktorantką pozwoliła pogłębić opinię o stopniu zaawansowania prac nad rozprawą doktorską i wyjaśnić wątpliwości Komisji dotyczące używanych przez Doktorantkę sformułowań. Doktorantka w **dyskusji naukowej** w sposób właściwy odniosła się do poruszanych zagadnień i problemów realizacji procesu badawczego. Komisja oceniła rozmowę z Doktorantką jednoznacznie pozytywnie.

* delete as appropriate / niepotrzebne skreślić