



POZNAN UNIVERSITY OF TECHNOLOGY DOCTORAL SCHOOL

The result of the mid-term assessment together with the justification

Wynik oceny śródkresowej wraz z uzasadnieniem

for the period 01.10.2019 to 31.08.2021

Frederick Mumali

the Doctoral Student at PUT Doctoral School / Doktorant Szkoły Doktorskiej PP

discipline of science / dyscyplina naukowa: management and quality studies / nauki o zarządzaniu i jakości

The result of assessment / Wynik oceny

Positive / Pozytywna*	Negative / Negatywna*
-----------------------	-----------------------

Justification / Uzasadnienie

Analiza realizacji Indywidualnego Planu Badawczego (IPB) Studenta oraz harmonogramu przygotowania rozprawy doktorskiej pozwala stwierdzić, że zidentyfikowane odstępstwa w realizacji względem pierwotnego harmonogramu są niewielkie i wynikają m.in. z:

- przypadającej na okres realizacji prac pandemii COVID-19,
- utrudnień w zakresie współpracy ze strony badanych podmiotów gospodarczych (niezależne od Studenta),
- specyfiki procesu badawczego i naturalnych odchyłeń od pierwotnych estymacji.

Student zadeklarowała plan ograniczenia ryzyka uwzględniający korekty pierwotnego harmonogramu w celu uniknięcia opóźnień w deklarowanym terminie realizacji rozprawy doktorskiej.

Nie stwierdzono istotnych zaniedbań ze strony Doktoranta.

Dorobek naukowy Doktoranta jest satysfakcjonujący. W dorobku odnajdujemy publikacje konferencyjne oraz wystąpienia konferencyjne o satysfakcjonującej wartości punktowej. Do tej pory Doktorant nie realizował staży naukowych ani nie kierował projektami naukowymi.

Program kształcenia jest realizowany w stopniu bardzo dobrym, Doktorant uzyskał maksymalną liczbę punktów ECTS i zrealizował praktyki zawodowe w formie zajęć prowadzonych samodzielnie w wymiarze 45 godzin. W stopniu ponadprzeciętnym Doktorant wywiązał się z praktyk w wybranej jednostce przemysłowej realizując łącznie 17 miesięcy praktyk w dwóch organizacjach (przy obowiązkowych 2 miesiącach).

W **prezentacji** Doktorant w jasny sposób przedstawił tematykę rozprawy doktorskiej. Zaprezentowano problematykę badawczą wraz z jej osadzeniem w naukach o zarządzaniu i jakości. Omówiono sformułowane pytania badawcze oraz planowany przebieg procesu badawczego w stopniu wystarczającym. Doktorant scharakteryzował bieżący stan prac wraz z satysfakcjonującym omówieniem zaistniałych odchyłeń od pierwotnego planu badawczego.

Podjęta przez członków komisji rozmowa z Doktorantem pozwoliła pogłębić opinię o stopniu zaawansowania prac nad rozprawą doktorską i wyjaśnić wątpliwości Komisji dotyczące używanych przez Doktoranta sformułowań. Doktorant w **dyskusji naukowej** w sposób właściwy odniósł się do poruszanych zagadnień i problemów realizacji procesu badawczego. Komisja oceniła rozmowę z Doktorantem jednoznacznie pozytywnie.

* delete as appropriate / niepotrzebne skreślić

Reasumując należy stwierdzić, że na podstawie dokonań Doktoranta przedstawionych w raportach, analizie odstępstw od planowanego przebiegu procesu badawczego oraz dyskusji naukowej ze Studentem, stopień zaawansowania prac oraz ich jakość jest na poziomie satysfakcjonującym.

On behalf of the Commission / Za Komisję

14.09.2021

Date

Małasi

Legible signature of Head of Commission