



The result of the mid-term assessment together with the justification

Wynik oceny śródkresowej wraz z uzasadnieniem

for the period 01.10.2019 to 31.08.2021

Łukasz Przyborowski

the Doctoral Student at PUT Doctoral School / Doktorant Szkoły Doktorskiej PP

discipline of science / dyscyplina naukowa: information and communication technology / informatyka techniczna i telekomunikacja

The result of assessment / Wynik oceny

Positive / Pozytywna*	Negative / Negatywna*
-----------------------	-----------------------

Justification / Uzasadnienie

Indywidualny plan badawczy Pana Łukasza Przyborowskiego stawia za cel weryfikację trzech hipotez badawczych dotyczących pulsujących sieci neuronowych, dotyczących wyjaśnialności takich sieci, reprezentacji decyzji podejmowanych przez sieć, oraz możliwości zmian decyzji bez konieczności ponownego uczenia się sieci poprzez zastosowanie teorii katastrofy wierzchołkowej. Wszystkie hipotezy zostały uznane za ciekawe i poprawnie sformułowane, oczekiwane wyniki badań są możliwe do uzyskania w zakładanym okresie dwóch lat, a wyniki dotąd zrealizowane są nie tylko istotne dla realizacji rozprawy doktorskiej, ale wręcz konieczne (do teo realizowane zgodnie z zaplanowanym harmonogramem prac). Stąd uważamy, że termin złożenia dysertacji zaplanowany przez Doktoranta jest jak najbardziej realny.

Pozytywnie i wysoko oceniamy również jakość wykonywania zadań badawczych i nowatorstwo ich wyników. Świadczą o tym dwie publikacje naukowe w renomowanych czasopismach (łącznie 170 tzw. punktów ministerialnych i łączny 5-letni Impact Factor 5.934), które Doktorant zdażył już opublikować zaledwie w ciągu dwóch lat trwania prac nad rozprawą (sam proces recenzyjny potrafi rozciągnąć się nierzadko na okres dłuższy niż rok). Co prawda Pan Łukasz Przyborowski nie kierował dotychczas projektami naukowymi (czego trudno wymagać na samym początku kariery naukowej), ale jest w takim projekcie wykonawcą. Ukończył również 2-miesięczny staż w Inetum. Nie mamy również zastrzeżeń do realizacji programu kształcenia (zebrane 27 punktów ECTS na 27 możliwych), a także do wykonywania zadań dydaktycznych (Doktorant prowadził już kurs dydaktyczny ze studentami).

Również opinia dotycząca jakości opieki naukowej i wsparcia w prowadzeniu działalności naukowej oceniana jest przez nas na poziomie bardzo dobrym: Doktorant ocenił wszystkie aspekty współpracy ze swoim promotorem na najwyższym poziomie (promotora pomocnicznego brak).

Jesteśmy również zadowoleni z prezentacji osiągnięć Doktoranta, a także jego odpowiedzi na pytania zadane przez członków Komisji. Wystawiliśmy tutaj ocenę dobrą, ponieważ miejscami zabrakło w prezentacji dokładniejszego wytłumaczenia pewnych aspektów, np. lepszego zdefiniowania i badania wyjaśnialności.

Biorąc powyższe pod uwagę, końcowa ocena Doktorant jest **pozytywna**.

* delete as appropriate / niepotrzebne skreślić

On behalf of the Commission / Za Komisję

27/09/2021

Date

Wgarden Kofayin

Legible signature of Head of Commission