



The result of the mid-term assessment together with the justification

Wynik oceny śródkresowej wraz z uzasadnieniem

for the period 01.10.2019 to 31.08.2021

Aleksandra Rosińska

the Doctoral Student at PUT Doctoral School / Doktorant Szkoły Doktorskiej PP

discipline of science / dyscyplina naukowa: environmental engineering, mining and energy /
inżynieria środowiska, górnictwo i energetyka

The result of assessment / Wynik oceny

Positive / Pozytywna*	Negative / Negatywna*
-----------------------	-----------------------

Justification / Uzasadnienie

Ocenę końcową w ramach Oceny Śródkresowej Doktorantki pani mgr inż. Aleksandry Rosińskiej dokonano na podstawie przedstawionych dokumentów oraz prezentacji Doktorantki i dyskusji naukowej podczas posiedzenia Komisji .

Doktorantka złożyła wszystkie wymagane dokumenty, w których zawarła informację o przebiegu realizacji indywidualnego planu badawczego. Podczas prezentacji przedstawiła najważniejsze osiągnięcia naukowe uzyskane w okresie oceny. Do najważniejszych z nich należy zaliczyć: budowę stanowiska badawczego do wizualizacji przepływu płynów nienewtonowskich, opanowanie umiejętności posługiwania się programami do analizy zjawisk przepływowych w numerycznej mechanice płynów. Z wykorzystaniem modelowania 3D Pani mgr inż. Aleksandra Rosińska przeprowadziła badania numeryczne przepływu krwi w tętnicach nerkowych z uwzględnieniem różnych modeli charakteryzujących lepkość płynu. Analiza wyników badań pozwoliła wytypować Model Carreau jako najlepiej opisujący rzeczywiste zmiany lepkości badanego płynu (krwi), co stanowi ważny punkt milowy do dalszych badań realizowanych w ramach przygotowania rozprawy doktorskiej. Rezultaty zostały opisane i opublikowane w dwóch publikacjach naukowych, jednej opublikowanej(20 pkt. MNiSW) i drugiej przyjętej do publikacji.

Biorąc pod uwagę poszczególne kryteria oceny śródkresowej można wykazać, że:

1. Badania są realizowane z dużą starannością i zgodnie z harmonogramem Indywidualnego Planu Badawczego (IPB), a zakres przyszłych prac gwarantuje terminowe zakończenie przygotowania dysertacji. Uzyskane przez Doktorantkę wstępne wyniki badań są istotne dla rozwiązania postawionego problemu badawczego.
2. Działalność naukowa Pani mgr inż. Aleksandry Rosińskiej jest na dobrym poziomie. Doktorantka realizuje zadania zgodnie z założeniami IPB. W czasie okresu ewaluacji była autorką dwóch publikacji naukowych. Jednakże, Komisja wskazała na brak wystąpień konferencyjnych, co może być spowodowane trwającą pandemią Covid-19 i ograniczoną możliwością prezentacji wyników.
3. Program kształcenia jest realizowany zgodnie z Indywidualnym Programem Kształcenia (IPK) Szkoły Doktorskiej. Doktorantka odbyła wszystkie wymagane programem na I i II roku kształcenia kursy i uzyskała wymaganą ilość punktów ECTS. Zgodnie z terminami zawartymi w IPK w ocenianym okresie nie przewidziano praktyki zawodowej oraz stażu w jednostce naukowej.
4. Opieka naukowa oraz wsparcie w prowadzeniu działalności naukowej jest na bardzo dobrym poziomie. Pani mgr inż. Aleksandra Rosińska ma dostęp do aparatury badawczej i pomiarowej znajdującej się w Instytucie Energetyki Ciepłej, a współpraca z Promotorem w zakresie działalności naukowej

* delete as appropriate / niepotrzebne skreślić

Doktorantki (prowadzenie badań, przygotowanie artykułów, rozwiązywanie problemów) jest na wysokim poziomie.

Doktorantka w sposób ciekawy i metodyczny przedstawiła swoje osiągnięcia w wygłoszonej prezentacji, a w czasie dyskusji udzieliła wyczerpujących odpowiedzi na pytania zadane przez członków Komisji. Udzielane odpowiedzi na pytania były konkretne i jasne, co świadczy o dobrej orientacji w wybranym przez Doktorantkę obszarze naukowym.

On behalf of the Commission / Za Komisję

14.09.2024.

.....
Date



.....
Legible signature of Head of Commission