

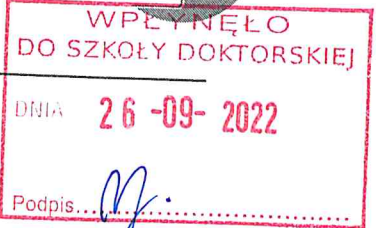
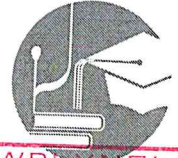


POZNAN UNIVERSITY OF TECHNOLOGY DOCTORAL SCHOOL

The result of the mid-term assessment together with the justification

Wynik oceny śródkresowej wraz z uzasadnieniem

for the period 01.10.2020 to 31.08.2022



**Adrianna Brechelke**

the doctoral student at PUT Doctoral School / doktorant Szkoły Doktorskiej PP

discipline of science / dyscyplina naukowa: **architektura i urbanistyka / architecture and urban planning**

The result of assessment / Wynik oceny

| Positive / Pozytywna* | Negative / Negatywna* |
|-----------------------|-----------------------|
|-----------------------|-----------------------|

Justification / Uzasadnienie

W ocenie komisji raport i prezentacja osiągnięć Pani mgr inż. arch. Adrianny Brechelke - doktorantki w Szkole Doktorskiej PP w dyscyplinie architektura i urbanistyka, spełnia podstawowe wymagania oceny śródkresowej.

Komisja ma jednak następujące uwagi:

1. Termin złożenia dysertacji zaplanowany w IPB jest realny pod warunkiem zawężenia pola badawczego, doprecyzowania zakresu i metodyki badań.
2. Hipotezy i problem badawczy zostały sformułowane, lecz również wymagają weryfikacji. Brak jest klarownego przedstawienia co konkretnie będzie wynikiem poszczególnych zadań badawczych i w jaki sposób przyczyni się do osiągnięcia celu pracy.
3. Metodyka badawcza została wybrana i zastosowana, ale słabo wyeksponowano powiązania metodyczne między zebrany materiał badawczy, procesem ich analizy i oczekiwanymi rezultatami. Komisja zaleca dostosowanie metod i narzędzi badawczych do zmodyfikowanych/doprecyzowanych celów i hipotez badawczych.
4. Oczekiwane wyniki badań są możliwe do uzyskania w okresie kolejnych 2 lat pod warunkiem doprecyzowania problemu badawczego i metodyki badań.
5. Badania naukowe prowadzone są zgodnie z Indywidualnym Planem Badawczym (IPB). Badania w niewielkim stopniu odbiegają od harmonogramu przygotowania rozprawy doktorskiej.
6. Jakość realizowanych zadań jest zadowalająca.
7. Nowatorstwo wyników, ich ważność i wpływ na rozwój nauki, cywilizacji, społeczeństwa w odniesieniu wyłącznie do przypadku Kołobrzegu została oceniona jako niska. Badania są jednak obiecujące i mogą mieć duże znaczenie zarówno dla modyfikacji współcześnie obowiązujących w Polsce wytycznych konserwatorskich, jak również w kontekście toczącej się obecnie wojny na Ukrainie i możliwości odbudowy zniszczonych miast w rejonach konfliktów zbrojnych. Doktorantka zakłada możliwość ekstrapolacji wyników badań Kołobrzegu na inne miasta. Wymaga to jednak stworzenia metod/narzędzi analiz porównawczych, które nie zostały uwzględnione w harmonogramie.

Komisja wysoko ocenia poziom prezentacji i dyskusji naukowej Doktorantki, która wykazała się znajomością zagadnień i świadomością ograniczeń badawczych.

\* delete as appropriate / niepotrzebne skreślić

Ocena dorobku naukowego i innej działalności bezpośrednio związanej z realizacją rozprawy doktorskiej:

- wyniki badań nie zostały dotychczas opublikowane, ale w przygotowaniu lub procesie wydawniczym są 4 publikacje. Rezultaty w tym zakresie nie są w pełni satysfakcjonujące, ale dają nadzieję na realizację zamierzonych celów (min 1 publikacja).
- Badania zostały zaprezentowane na 5 konferencjach.
- Pani A. Brechelke dwukrotnie podjęła starania o przyznanie grantu NCN w konkursie OPUS (niestety nieskutecznie).
- Nie odbyła jeszcze stażu związanego z realizacją rozprawy doktorskiej.
- Studentka podejmuje dodatkową działalność: udział w warsztatach i szkoleniach, członkostwo w organizacjach i aktywność w samorządzie doktorantów oraz owocnie współpracuje z promotorką.

**Komisja pozytywnie ocenia postęp badań mgr inż. Adrianny Brechelke.**

**On behalf of the Commission / Za Komisję**

14.09.2022

.....  
Date



.....  
Legible signature of Head of Commission  
**prof. dr hab. inż. arch. Anna Januchta-Szostak**