



The result of the mid-term assessment together with the justification

Wynik oceny śródkresowej wraz z uzasadnieniem



for the period 01.10.2020 to 31.08.2022

Adam Grzywaczyk

the doctoral student at PUT Doctoral School / doktorant Szkoły Doktorskiej PP

discipline of science / dyscyplina naukowa: **nauki chemiczne / chemical sciences**

The result of assessment / Wynik oceny

Positive / Pozytywna*	Negative / Negatywna*
-----------------------	-----------------------

Justification / Uzasadnienie

Komisja jednogłośnie pozytywnie oceniła Doktoranta mgr inż. Adama Grzywaczyka realizującego rozprawę doktorską nt.: „Interaction of surfactants of natural origin with phospholipid membranes”. Doktorant podczas prezentacji w sposób interesujący przedstawił swoje prace badawcze przeprowadzone w trakcie pierwszych dwóch lat realizacji doktoratu i wyczerpująco omówił uzyskane wyniki. W dyskusji przeprowadzonej po wysłuchaniu prezentacji osiągnięć Doktoranta, zdaniem wszystkich członków Komisji, mgr inż. Adam Grzywaczyk wykazał się dobrą znajomością problematyki badawczej realizowanej w doktoracie. W ocenie Komisji zastosowana przez Doktoranta metodyka badawcza pozwoli na poprawne rozwiązanie problemu badawczego i wykazanie postawionej hipotezy badawczej. Ustalono, że rezultaty badań przeprowadzonych przez Doktoranta w trakcie pierwszych dwóch lat realizacji doktoratu są istotne dla zrealizowania rozprawy doktorskiej oraz że badania zostały przeprowadzone zgodnie z harmonogramem zaplanowanym w IPB. Ponadto Komisja pozytywnie oceniła realną możliwość uzyskania oczekiwanych wyników w kolejnych dwóch latach realizacji doktoratu.

Komisja zapoznała się również z bardzo pozytywną opinią Doktoranta na temat opieki naukowej i wsparcia w prowadzeniu działalności naukowej jakiego mgr inż. Adam Grzywaczyk doświadcza zarówno ze strony promotora rozprawy prof. dr hab. inż. Ewy Kaczorek, jak i promotora pomocniczego dra inż. Wojciecha Smułka.

Dorobek naukowy Doktoranta i pozostałą aktywność bezpośrednio związaną z realizacją rozprawy doktorskiej Komisja jednomyślnie oceniła jako bardzo dobrą.

Z uwagi na zbyt długą prezentację Doktoranta dotyczącą jego dotychczasowych wyników badań Komisja zasygnalizowała Doktorantowi konieczność przestrzegania ram czasowych podczas wszelkich publicznych wystąpień.

On behalf of the Commission / Za Komisję

.....30.09.2022 r.....
Date

[Handwritten Signature]
.....
Legible signature of Head of Commission

* delete as appropriate / niepotrzebne skreślić