

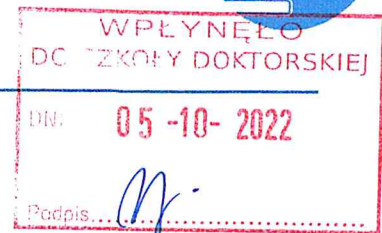


The result of the mid-term assessment together with the justification

Wynik oceny śródkresowej wraz z uzasadnieniem



for the period 01.10.2020 to 31.08.2022



Jacek Krzywý

the doctoral student at PUT Doctoral School / doktorant Szkoły Doktorskiej PP

discipline of science / dyscyplina naukowa: nauki o zarządzaniu i jakości / management and quality studies

The result of assessment / Wynik oceny

Positive / Pozytywna*	Negative / Negatywna*
-----------------------	-----------------------

Justification / Uzasadnienie

Analiza realizacji Indywidualnego Planu Badawczego (IPB) Doktoranta oraz harmonogramu przygotowania rozprawy doktorskiej pozwala stwierdzić, że odstępstwa w realizacji (względem pierwotnego harmonogramu są (niewielkie/nieistotne/nieznaczące/spore/) i wynikają m.in. z

- realizacji prac Pandemii COVID19 w szpitalach polskich,
- utrudnień w zakresie współpracy ze strony badanych podmiotów gospodarczych (niezależne od Studenta).

Doktorant zadeklarował plan ograniczenia ryzyka w celu uniknięcia opóźnień w deklarowanym terminie realizacji rozprawy doktorskiej.

Nie stwierdzono istotnych zaniedbań ze strony Doktoranta.

Dorobek naukowy Doktoranta jest dobry/satysfakcjonujący. W dorobku odnajdujemy zarówno publikacje/wystąpienia konferencyjne jak i staże zagraniczne zarówno zrealizowane jak i planowane.

W prezentacji Doktoranta w jasny sposób przedstawił tematykę rozprawy doktorskiej. Zaprezentowano zarówno problematykę badawczą wraz z jej osadzeniem w naukach o zarządzaniu i jakości. Omówiono sformułowane pytania badawcze oraz planowany przebieg procesu badawczego w sposób dobry. Doktorant scharakteryzował bieżący stan prac wraz z satysfakcjonującym omówieniem zaistniałych odchyleń od pierwotnego planu badawczego.

Podjęta przez członków komisji rozmowa z Doktorantem pozwoliła pogłębić opinie o stopniu zaawansowania prac nad rozprawą doktorską. Doktorant w dyskusji naukowej w sposób właściwy odniósł się do poruszanych zagadnień i problemów realizacji procesu badawczego. Komisja oceniła rozmowę z Doktorantem jednoznacznie pozytywnie.

Reasumując należy stwierdzić, że na podstawie dokonań Doktoranta przedstawionych w raportach, analizie odstępstw od planowanego przebiegu procesu badawczego oraz dyskusji naukowej, że stopień zaawansowania prac oraz ich jakość jest na poziomie dobrym.

On behalf of the Commission / Za Komisję

30.8.2022
Date

[Signature]
Legible signature of Head of Commission

* delete as appropriate / niepotrzebne skreślić