



The result of the mid-term assessment together with the justification
Wynik oceny śródkresowej wraz z uzasadnieniem



for the period 01.10.2020 to 31.08.2022

Witold Stachowiak

the doctoral student at PUT Doctoral School / doktorant Szkoły Doktorskiej PP

discipline of science / dyscyplina naukowa: nauki chemiczne / chemical sciences

The result of assessment / Wynik oceny

Positive / Pozytywna*	Negative / Negatywna*
-----------------------	-----------------------

Justification / Uzasadnienie

Komisja jednogłośnie pozytywnie oceniła Doktoranta mgr inż. Witolda Stachowiaka realizującego rozprawę doktorską pt.: „III generation ionic liquids containing a betaine type cation – synthesis and properties”.

Doktorant podczas prezentacji w sposób interesujący przedstawił swoje prace badawcze przeprowadzone w trakcie pierwszych dwóch lat realizacji doktoratu. Do oceny śródkresowej Doktorant dostarczył poprawnie opracowane dokumenty, w bardzo sprawny sposób przedstawił prezentację, w której jasno zarysował cele podjętych badań, metody badawcze, wyniki przeprowadzonych dotychczas badań, a także osiągnięcia i zaplanowane działania. Zarówno dokumenty, jak i przygotowanie doktoranta do przedstawienia dotychczasowej aktywności członkowie komisji ocenili bardzo wysoko. W dyskusji przeprowadzonej po wysłuchaniu prezentacji osiągnięć Doktoranta, zdaniem wszystkich członków Komisji, Doktorant wykazał się dobrą znajomością realizowanej w doktoracie problematyki badawczej.

W ocenie komisji zastosowana przez Doktoranta metodyka badawcza pozwoli na poprawne rozwiązanie problemu badawczego i wykazanie postawionej hipotezy badawczej. Ustalono, że uzyskane jak dotąd rezultaty badań przeprowadzonych przez Doktoranta są istotne dla zrealizowania rozprawy doktorskiej oraz że badania zostały przeprowadzone zgodnie z harmonogramem zaplanowanym w IPB. Dokumentacja złożona przez Doktoranta oraz przedstawiona prezentacja umożliwiły zapoznanie się przez Komisję z realizacją Indywidualnego Planu Badawczego oraz osiągniętych dotychczas rezultatów. Doktorant prawidłowo i w zasadzie terminowo realizuje IPB. Ponadto złożono do NCBiR wnioski grantowe. Jego uzyskanie może wpłynąć na jakość i zakres prowadzonych badań. Ponadto, Komisja pozytywnie oceniła realizację praktyki zawodowej oraz że pomimo pewnych utrudnień wynikających z sytuacji pandemicznej badania zostały przeprowadzone zgodnie z programem kształcenia na I i II roku kształcenia w Szkole Doktorskiej Politechniki Poznańskiej. Dotychczas postawione zadania realizowane są prawidłowo i dostarczają interesujących wyników, które są przedmiotem komunikatów konferencyjnych i wysoko punktowanych publikacji. Doktorant wykazał w swoim dorobku współautorstwo 4 prac naukowych, w tym 1 o punktacji MEiN = 70 pkt oraz 3 o wysokiej punktacji MEiN > 100 pkt. Na podkreślenie zasługuje ponadprzeciętna aktywność Doktoranta w konferencjach. Dorobek naukowy Doktoranta i pozostała aktywność bezpośrednio związane z realizacją rozprawy doktorskiej oceniono bardzo dobrze, jednak trzy z czterech prac nie są bezpośrednio związane z deklarowanymi celami pracy zawartymi w IPB. Doktorant zrealizował rozprawę doktorską w 50%.

On behalf of the Commission / Za Komisję

26.09.2022
Date

Legible signature of Head of Commission