



The result of the mid-term assessment together with the justification

Wynik oceny śródkresowej wraz z uzasadnieniem



for the period 01.10.2021 to 31.08.2023

TOMASZ CIESIELSKI

the doctoral student at PUT Doctoral School / doktorant Szkoły Doktorskiej PP

discipline of science / dyscyplina naukowa:
chemical sciences / nauki chemiczne

The result of assessment / Wynik oceny

Positive / Pozytywna*	Negative / Negatywna*
-----------------------	-----------------------

Justification / Uzasadnienie

Komisja jednogłośnie pozytywnie oceniła Doktoranta mgr inż. Tomasza Ciesielskiego realizującego rozprawę Doktorską pt.: „Relationship between presence of nano/microplastic in soil environment and sorption of xenobiotics in terms of changes in biodegradation kinetics and soil microbial communities”. Doktorant podczas prezentacji w sposób interesujący przedstawił swoje prace badawcze przeprowadzone w trakcie pierwszych dwóch lat realizacji doktoratu i wyczerpująco omówił uzyskane wyniki. W dyskusji przeprowadzonej po wysłuchaniu prezentacji osiągnięć Doktoranta, zdaniem wszystkich członków Komisji, mgr inż. Tomasz Ciesielski wykazał się bardzo dobrą znajomością problematyki badawczej realizowanej w doktoracie. W ocenie Komisji zastosowana przez Doktoranta metodyka badawcza pozwoliła na poprawne rozwiązanie problemu badawczego i wykazanie postawionej hipotezy badawczej. Ustalono, że rezultaty badań przeprowadzonych przez Doktoranta w trakcie pierwszych dwóch lat realizacji doktoratu są istotne dla zrealizowania rozprawy doktorskiej oraz że badania zostały przeprowadzone zgodnie z harmonogramem zaplanowanym w IPB. Ponadto Komisja pozytywnie oceniła realną możliwość uzyskania oczekiwanych wyników w kolejnych dwóch latach realizacji doktoratu.

Komisja zapoznała się również z bardzo pozytywną opinią Doktoranta na temat opieki naukowej i wsparcia w prowadzeniu działalności naukowej jakiego mgr inż. Tomasz Ciesielski doświadcza ze strony promotora rozprawy prof. dr hab. inż. Łukasza Chrzanowskiego. Komisja jednomyślnie pozytywnie oceniła ponadprzeciętny dorobek naukowy i aktywność konferencyjną Doktoranta bezpośrednio związaną z realizacją rozprawy doktorskiej.

Komisja dowiedziawszy się, że rozprawa doktorska będzie przygotowywana przez mgr inż. Ciesielskiego w formie zbioru publikacji wskazała Doktorantowi konieczność opublikowania co najmniej jednego artykułu naukowego, w którym jego rola będzie wiodąca i w którym będzie on pierwszym autorem.

Ponadto Komisja zwróciła uwagę Doktorantowi na niepoprawność używanego określenia “metal sorption” zamiast “metal ion sorption”

On behalf of the Commission / Za Komisję

15/09/2023
Date

Legible signature of Head of Commission