



# POZNAN UNIVERSITY OF TECHNOLOGY DOCTORAL SCHOOL

*The result of the mid-term assessment together with the justification*

*Wynik oceny śródkresowej wraz z uzasadnieniem*

*for the period 01.10.2021 to 31.08.2023*



**GRZEGORZ PRZESŁAWSKI**

the doctoral student at PUT Doctoral School / doktorant Szkoły Doktorskiej PP

discipline of science / dyscyplina naukowa:  
**chemical sciences / nauki chemiczne**

**The result of assessment / Wynik oceny**

<b>Positive / Pozytywna*</b>	<b>Negative / Negatywna*</b>
------------------------------	------------------------------

**Justification / Uzasadnienie**

Tematyka pracy doktorskiej dotyczy polimerów do zastosowań (bio)medycznych. Tematyka jest ciekawa i z pewnością przyczyni się do rozszerzenia wiedzy w zakresie uprawianej przez Doktoranta dyscypliny naukowej - nauki chemiczne. Doktorant przygotował rzetelny raport naukowy, w którym powołał się na najistotniejsze wyniki uzyskane w trakcie dotychczasowych badań. Wyniki i osiągnięcia dobrze korespondują z wyciągniętymi dotychczas wnioskami. Doktorant jest doskonale zorientowany w tematyce doktoratu, wykazał bardzo dużą inicjatywę w wyborze ścieżek badań i ich realizacji. Już na obecnym etapie z sukcesem przeprowadził liczne syntezę i badania w ramach projektu, co pozwala określić stopień realizacji planu jako bardzo dobry. Doktorant realizuje plan zgodnie ze złożonym harmonogramem. To pozwala zakładać, że dysertacja zostanie przygotowana w zakładanym terminie, tj. do września 2025 roku. Hipoteza i problem badawczy zostały sformułowane poprawnie. Zdaniem Komisji Doktorant wraz z Promotorem powinni doprecyzować temat pracy doktorskiej (w obecnej wersji temat jest bardzo ogólny). Zastosowana metodyka badawcza została oceniona pozytywnie. Komisja sugeruje również, aby w dalszych badaniach Doktorant skupił się na części biologicznej i rozszerzył dotychczasowe badania cytotoxycności. Uzyskane dotychczas wyniki badań są istotne dla zrealizowania założonego planu i wskazują możliwość uzyskania oczekiwanych wyników w okresie kolejnych dwóch lat. Komisja uważa, że jakość wykonywania zadań wynikających z harmonogramu można ocenić jako wysoką. Podobnie nowatorstwo wyników i ich wpływ na otoczenie społeczno-gospodarcze uznano za wysokie. Prezentację wyników przez Doktoranta w trakcie posiedzenia Komisja oceniła jako bardzo dobrą. Doktorant posiada w swoim dorobku jedną publikację naukową, a także brał udział w licznych konferencjach naukowych. W trakcie prac Komisji Doktorant zapewnił, że ukończone są także inne publikacje, które czekają na procedowanie w systemie redakcyjnym. Warty podkreślenia jest także fakt odbytego stażu naukowego we Włoszech, który przyczynił się do zwiększenia efektywności prac w ramach realizowanej tematyki badawczej. Doktorant bardzo dobrze odnajduje się w międzynarodowym środowisku naukowym, a dotychczasowa współpraca zagraniczna zaowocowała otwarciem nowego kierunku badań. Doktorant złożył wniosek o grant w ramach konkursu Preludium 21 - przedstawiony projekt badawczy nie uzyskał finansowania przez Narodowe Centrum Nauki, jednak należy docenić wysiłek włożony w przygotowanie wniosku.

**On behalf of the Commission / Za Komisję**

21.09.2023  
Date

Legible signature of Head of Commission

\* delete as appropriate / niepotrzebne skreślić