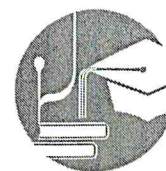




The result of the mid-term assessment together with the justification

Wynik oceny śródkresowej wraz z uzasadnieniem



for the period 01.10.2022 to 31.08.2024

WOJCIECH FLAKOWSKI

the doctoral student at PUT Doctoral School / doktorant Szkoły Doktorskiej PP

discipline of science / dyscyplina naukowa:

information and communication technology / informatyka techniczna i telekomunikacja

The result of assessment / Wynik oceny

Positive / Pozytywna*	Negative / Negatywna*
------------------------------	------------------------------

Justification / Uzasadnienie

Komisja ds. oceny śródkresowej doktoranta Szkoły Doktorskiej w dyscyplinie naukowej informatyka techniczna i telekomunikacja w wymienionym wcześniej w tym dokumencie składzie zebrała się w dniu 11 września 2024 r. na Politechnice Poznańskiej i wysłuchała oraz obejrzała prezentację przedstawioną przez doktoranta Szkoły Doktorskiej Politechniki Poznańskiej Pana Wojciecha Flakowskiego. W ramach prezentacji doktorant w klarowny sposób nakreślił problem badawczy, przedstawił hipotezę badawczą oraz opisał co zostało dotychczas wykonane. Należy podkreślić także, iż przygotowany przez Pana Wojciecha Flakowskiego Raport Śródkresowy także w wyczerpujący sposób przedstawia, co zostało dotychczas wykonane (w jakim procencie) oraz jakie zgłoszenia patentowe i publikacje zostały przez doktoranta złożone/wysłane oraz opublikowane.

Po przedstawionej prezentacji nastąpiła druga część oceny śródkresowej doktoranta związana z dyskusją naukową z doktorantem. W ramach tej dyskusji pojawiło się kilka pytań dotyczących zagadnień poruszonych przez doktoranta w prezentacji. Doktorant bez większego problemu i bez zbędnej zwłoki odpowiadał na każde pytanie udzielając rzeczowych odpowiedzi. Doktorant był bardzo komunikatywny i bez trudu można było wejść z nim w dyskusję oraz rozważania teoretyczne na problemy badawcze poruszane przez członków komisji, nawet jeżeli nie były one poruszane w prezentacji i nie znajdują się one w IPB (indywidualnym planie badawczym) przedstawionym w wymaganej dokumentacji przez doktoranta. Każdy członek komisji był pełni usatysfakcjonowany odpowiedziami udzielonymi przez doktoranta na zadane mu pytania.

Komisja jednogłośnie stwierdziła, że możliwe badania naukowe mogą z pewnością wpłynąć na rozwój dyscypliny oraz część pomysłów i możliwych rozwiązań, wynikających z udzielonych przez doktoranta odpowiedzi, mogłaby stanowić kolejne kroki i cele badań dla doktoranta.

Komisja nie miała także zastrzeżeń co do przestrzegania przez doktoranta harmonogramu zgłoszonego w IPB oraz terminowości wykonywania wszystkich zawartych tam zadań.

The assessment was carried out on / Ocenę przeprowadzono w dniu ...11 IX 2024...

On behalf of the Commission / Za Komisję

11 IX 2024

Date

Poj. Ci. Danj...

Legible signature of Head of Commission