



The result of the mid-term assessment together with the justification
Wynik oceny śródkresowej wraz z uzasadnieniem



for the period 01.10.2022 to 31.08.2024

MARTA GAJOWIAK

the doctoral student at PUT Doctoral School / doktorant Szkoły Doktorskiej PP

discipline of science / dyscyplina naukowa:
management and quality studies / nauki o zarządzaniu i jakości

The result of assessment / Wynik oceny

Positive / Pozytywna*	Negative / Negatywna*
-----------------------	-----------------------

Justification / Uzasadnienie

Analiza realizacji Indywidualnego Planu Badawczego (IPB) Pani mgr inż. Marty Gajowiak oraz harmonogramu przygotowania rozprawy doktorskiej pozwala stwierdzić, że odstępstwa w realizacji (względem pierwotnego harmonogramu) są niewielkie, dotyczą jednego zadania, i wynikają m.in. z utrudnień w zakresie współpracy ze strony badanych podmiotów gospodarczych, przede wszystkim zaś z okresu urlopowego, który utrudnił komunikację z organizacjami. Realizacja zadania jest zaplanowana na wrzesień i październik 2024 (po okresie urlopowym).

Brak realizacji zadania związanego z przygotowaniem publikacji konferencyjnej (Letnia Szkoła Zarządzania) wynikał z omyłki redakcyjnej, ta konferencja odbywa się w cyklu dwuletnim, i na najbliższej, w 2025 roku publikacja zostanie zaprezentowana..

Pani mgr inż. Marta Gajowiak zadeklarowała plan korekty pierwotnego harmonogramu w celu uniknięcia opóźnień w deklarowanym terminie realizacji rozprawy doktorskiej. Nie stwierdzono istotnych zaniedbań ze strony Doktorantki. Dorobek naukowy Doktorantki obejmuje prezentację wykładu osadzonego w tematyce badawczej, udział w sympozjach i konferencjach naukowych.

W prezentacji Doktorantka w jasny sposób przedstawiła tematykę rozprawy doktorskiej. Zaprezentowano zarówno problematykę badawczą wraz z jej osadzeniem w naukach o zarządzaniu i jakości. Omówiono sformułowane pytania badawcze oraz planowany przebieg procesu badawczego w sposób dobry. Doktorantka scharakteryzowała bieżący stan prac wraz z satysfakcjonującym omówieniem zaistniałych odchylenia od pierwotnego planu badawczego.

Podjęta przez członków komisji rozmowa z Doktorantką pozwoliła pogłębić opinie o stopniu zaawansowania prac nad rozprawą doktorską. Doktorantka w dyskusji naukowej w sposób właściwy odniosła się do poruszanych zagadnień i problemów realizacji procesu badawczego. Komisja oceniła rozmowę z Doktorantką jednoznacznie pozytywnie. Reasumując należy stwierdzić, że na podstawie dokonań Doktorantki przedstawionych w raportach, analizie odstępstw od planowanego przebiegu procesu badawczego oraz dyskusji naukowej z mgr inż. Martą Gajowiak, stopień zaawansowania prac oraz ich jakość jest na poziomie dobrym.

The assessment was carried out on / Ocenę przeprowadzono w dniu *16.08.24*

On behalf of the Commission / Za Komisję

16.08.24
.....
Date

[Signature]
.....
Legible signature of Head of Commission