



**NOMAN JABBAR**

the doctoral student at PUT Doctoral School / doktorant Szkoły Doktorskiej PP

discipline of science / dyscyplina naukowa:

civil engineering, geodesy and transport / inżynieria lądowa, geodezja i transport

**The result of assessment / Wynik oceny**

Positive / Pozytywna*	Negative / Negatywna*
-----------------------	-----------------------

**Justification / Uzasadnienie**

Doktorant przeprowadził studia literaturowe, sformułował naukowy problem badawczy oraz przyjął szczegółowy program badań. Wg przedstawionej prezentacji praca jest wykonywana zgodnie z harmonogramem. Praca wnosi wartość naukową oraz pewną wartość aplikacyjną. Doktorant deklaruje zrealizowanie ponad 45% IRP.

Doktorant wykazuje się małą aktywnością publikacyjną, nie odbył stażu naukowego. Przedstawiony w Raporcie okresowym przebieg badań, opracowania wyników i wnioskowania jest logiczny i zawiera wystarczającą i naukowo uzasadnioną interpretację. Uzyskane wyniki badań potwierdzają przyjęte na wstępie założenia. Wyniki pracy są przedmiotem przygotowywanych kolejnych 4 publikacji w przyszłości.

Jednakże przebieg dyskusji końcowej wykazał, że Doktorant nie w pełni panuje nad wykorzystywanymi wielkościami wejściowymi i nie w pełni rozumie sposób ich numerycznego pozyskania. Odpowiedzi na zadawane pytania, częściowo z zakresu niezbędnej wiedzy podstawowej, wykazały bardzo istotne braki w wiedzy inżynierskiej i obliczeniowej, wiedzy koniecznej do świadomego kontynuowania prac badawczych. Doktorant nie zna i nie rozumie podstawowych pojęć z zakresu podstaw mechaniki konstrukcji – statyki prostych belek i kratownic.

Komisja – po długiej dyskusji – doszła do wniosku, że Doktorant nie gwarantuje dalszego poprawnego kontynuowania prac badawczych i nie gwarantuje pozytywnego zakończenia dysertacji w przewidzianym czasie. W związku z taką konstatacją końcowa ocena śródkresowa jest negatywna.

*The doctoral student conducted literature studies, formulated a scientific research problem and adopted a detailed research program. According to the presentation, the work is carried out according to the schedule. The work brings scientific value and a certain application value. PhD student declared completing of over 45% of IRP.*

*The doctoral student shows little publishing activity and has not completed a scientific internship. The course of research, development of results and conclusions presented in the periodic report is logical and contains a sufficient and scientifically justified interpretation. The results of the research confirm the assumptions made at the beginning. The results of the work are the subject of another 4 publications in the future.*

*However, the course of the final discussion showed that the PhD student does not fully control the input quantities used and does not fully understand the method of their numerical acquisition. Answers to the questions asked, partly in the field of necessary basic knowledge, showed very significant gaps in engineering and computational knowledge, knowledge necessary for conscious continuation of research work. The PhD student does not know and does not understand the basic concepts of structural mechanics - statics of simple beams and trusses.*

*The Committee – after a long discussion – came to the conclusion that the PhD student does not guarantee further efficient continuation of research work and does not guarantee a positive completion of the dissertation within the stipulated time. Therefore, the final mid-term evaluation is negative.*

**The assessment was carried out on / Ocenę przeprowadzono w dniu 14.01.2025 r.**

**On behalf of the Commission / Za Komisję**

.. 15.01.2025 r.....  
Date

  
.....  
Legible signature of Head of Commission