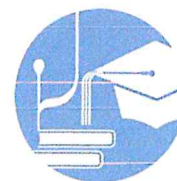




The result of the mid-term assessment together with the justification

Wynik oceny śródkresowej wraz z uzasadnieniem



for the period 01.10.2022 to 31.08.2024

PAWEŁ RZANNY

the doctoral student at PUT Doctoral School / doktorant Szkoły Doktorskiej PP

discipline of science / dyscyplina naukowa:

information and communication technology / informatyka techniczna i telekomunikacja

The result of assessment / Wynik oceny

| | |
|------------------------------|------------------------------|
| Positive / Pozytywna* | Negative / Negatywna* |
|------------------------------|------------------------------|

Justification / Uzasadnienie

Pan Paweł Rzanny realizuje zaplanowane prace (wskazane w punkcie 2. Indywidualnego planu badawczego, IPB) zgodnie z ustaleniami. Doktorant dokonał analizy literaturowej (naukowej) dotyczącej pozyskiwania i przetwarzania danych o interakcjach na poziomie programista-zintegrowane środowisko programistyczne. Następnie prowadził prace nad przeprowadzeniem metaanalizy w oparciu o metodę systematycznego przeglądu literaturowego. Przygotował plan badawczy i pozyskał dane z bibliotek cyfrowych właściwych dla dziedziny. Dokonał również ekstrakcji danych z oryginalnego zbioru źródłowego publikacji. Prace dotyczące przeglądu literaturowego zostały wzbogacone (względem IPB) o dodatkowe etapy związane z rozszerzeniem zakresu przeglądu z użyciem metody snowballingu. Doktorant prowadził również prace związane z przygotowaniem projektu badania ankietowego.

Ze względu na bardzo ambitne (zdecydowanie wykraczające poza standardowe normy przyjęte dla doktorantów) podejście do pierwszych prac badawczych i miejsca (planowanego) publikacji, prace nad zgłoszeniem publikacji nieznacznie się wydłużyły względem planów zawartych w IPB. Praca została zgłoszona do czasopisma w pierwszej połowie września br. Należy jednak bardzo stanowczo podkreślić, że doktorant zrealizował już bardzo dużo zadań przypadających na systematyczny przegląd literaturowy, który jest uważany za jeden z najbardziej wymagających i angażujących typów publikacji. Jako miejsce publikacji (journal) przyjęto ACM Computing Surveys. Należy podkreślić, że można zatem mówić o jednym z najlepszych czasopism (specjalizujących się w pracach przeglądowych) informatycznych na świecie (200 pkt. MNiSW, impact factor 23,8). Należy jednak przy tym mieć na uwadze, że proces recenzji i ewentualnych iteracji poprawkowych zajmuje w czasopiśmie tej klasy nierzadko kilkanaście/kilkadziesiąt miesięcy.

W sposób nieprecyzyjny przedstawione zostały postępy prac związanych z częścią praktyczno-wdrożeniową (proof of concept). Doktorant potwierdził nienaganną współpracę z promotorem (średnia ocen 5,0), dr. hab. Mirosławem Ochodkiem. Podsumowując, Komisja nie widzi zagrożeń związanych z terminowym zakończeniem pracy nad rozprawą doktorską (zgodnie z IPB), pod warunkiem zwiększenia udziału prac nad publikacjami, które mają być przedstawione jako osiągnięcie naukowe (cykl publikacji).

The assessment was carried out on / Ocenę przeprowadzono w dniu 11.09.2024 r.

On behalf of the Commission / Za Komisję

19.09.2024 r.
Date

Legible signature of Head of Commission