



*The result of the mid-term assessment together with the
justification*

Wynik oceny śródkresowej wraz z uzasadnieniem



for the period 01.10.2023 to 31.08.2025

ALEKSANDRA DOMKE

the doctoral student at PUT Doctoral School / doktorant Szkoły Doktorskiej PP

discipline of science / dyscyplina naukowa:
chemical sciences / nauki chemiczne

The result of assessment / Wynik oceny

Positive / Pozytywna*	Negative / Negatywna*
-----------------------	-----------------------

Justification / Uzasadnienie

Tematyka badawcza realizowana w ramach rozprawy doktorskiej jest aktualna i ma duże znaczenie z punktu widzenia poznawczego, jak i aplikacyjnego. Opracowanie membran o potencjalnym zastosowaniu w hemodializie z użyciem materiałów polimerowych modyfikowanych nanocząstkami metali o właściwościach antybakteryjnych stanowić mogą istotny wkład w procesie udoskonalania dializoterapii.

Po zapoznaniu się z Indywidualnym Planem Badawczym (IPB), raportem śródkresowym oraz po wysłuchaniu prezentacji osiągnięć Doktorantki i przeprowadzeniu wnikliwej dyskusji Komisja ds. Oceny śródkresowej Szkoły Doktorskiej Politechniki Poznańskiej stwierdza prawidłowy przebieg realizacji prac naukowo-badawczych zgodny z harmonogramem przedstawionym w IPB. Doktorantka w pełni zrealizowała wszystkie zadania zaplanowane w IPB w okresie pierwszych dwóch lat przygotowywania dysertacji, co wskazuje na prawidłowe zaawansowanie realizacji pracy doktorskiej.

Przedstawiony do oceny raport śródkresowy nie wzbudza wątpliwości. Problem badawczy został prawidłowo opisany, a hipoteza odpowiednio sformułowana. Doktorantka dokonała właściwego wyboru metodyki badawczej, z uwzględnieniem zaawansowanych technik, co z pewnością umożliwi zrealizowanie założonych celów rozprawy doktorskiej. Mgr inż. Aleksandra Domke w sposób merytoryczny i klarowny przedstawiła swoje osiągnięcia, podkreślając najważniejsze wyniki spójne z IPB. Prezentacja dotychczasowych wyników, ich interpretacja i sformułowanie wniosków świadczą o bardzo dobrej znajomości problematyki badawczej. Doktorantka w sposób wyczerpujący odpowiadała na pytania zadane przez Komisję, dotyczące aspektów merytorycznych rozprawy, Indywidualnego Planu Badawczego oraz analizy SWOT. Udzielone odpowiedzi podczas dyskusji naukowej wskazują na doskonałą znajomość tematyki doktoratu. Pewnym mankamentem jest przedstawienie rozeznania stanu wiedzy i brak głębszej analizy literatury w tematyce doktoratu, co powoduje pewien niedosyt w kontekście wykazania innowacyjności prowadzonych badań. Dorobek naukowy Doktorantki na tym etapie można uznać za bardzo dobry. Doktorantka jest autorem dwóch publikacji z listy JCR i jednej pracy przeglądowej bezpośrednio związanych z tematem rozprawy doktorskiej oraz zaprezentowała wyniki na kilku konferencjach naukowych.

Na uwagę zasługują dwa odbyte staże naukowe na Politechnice Turyńskiej i w Centrum NanoBioMedycznym UAM oraz kierowanie projektem naukowym (Preludium).

Biorąc pod uwagę powyższe aspekty działalności badawczej Doktorantki oraz zebranego dotychczas dorobku naukowego, członkowie Komisji jednomyślnie wyrażają pozytywny wynik oceny śródkresowej Pani mgr inż. Aleksandry Domke.

The assessment was carried out on / Ocenę przeprowadzono w dniu 12.09.2025 r.

On behalf of the Commission / Za Komisję

Legible signature of Head of Commission

* delete as appropriate / niepotrzebne skreślić