



*The result of the mid-term assessment together with the justification*

*Wynik oceny śródkresowej wraz z uzasadnieniem*



*for the period 01.10.2023 to 31.08.2025*

**MOHAMMADHOSSEIN FALLAHI**

the doctoral student at PUT Doctoral School / doktorant Szkoły Doktorskiej PP

discipline of science / dyscyplina naukowa:  
architecture and urban planning / architektura i urbanistyka

**The result of assessment / Wynik oceny**

| Positive / Pozytywna* | Negative / Negatywna* |
|-----------------------|-----------------------|
|-----------------------|-----------------------|

**Justification / Uzasadnienie**

**EN:** In the opinion of the Commission, the report and presentation of the achievements of M. Sc. Eng. Arch. **Mohammadhossein Fallahi**, the doctoral student at PUT Doctoral School in the discipline of architecture and urban planning, **meets the requirements of the mid-term evaluation**. The Commission ascertained as follows:

1. The date of submission of doctoral dissertation as planned in IRP is realistic.
2. The research hypothesis or problem has already been formulated. Nonetheless, as the energy-efficiency gains much attention nowadays, the **research gap within the existing knowledge should be clearly identified and described** to formulate the background for the hypotheses.
3. The research methodology applied is appropriate. The Commission suggests that the **architectural aspects of the topic** should be identified and described.
4. The results obtained so far are relevant to the realization of the doctoral dissertation.
5. Expected results of scientific and/or application research are possible to be obtained in the period of next 2 year provided that the **specific locations** are delineated and narrowed down to more limited cases (districts or districts' parts with similar typology of buildings).
6. Realized research has been consistent with the timetable planned in IRP. There are no delays in the implementation of the plan, only a slight extension due to the expansion of the scope of work on certain chapters.
7. The quality of implemented tasks resulting from the timetable of doctoral dissertation preparation is satisfying. The level of research in the field of modeling and simulation is high, but the results need verification. The Commission suggests **delineating specific locations and criteria**.
8. The novelty of results, their importance and influence on development of science, civilization, society were assessed positively. The research is promising and, after verification, may be of great importance for the modernization of social housing in Poland and beyond.

The **Commission positively assesses the level of presentation and scientific discussion with the PhD student**, who demonstrated good knowledge of the problematics relevant to the selected research area.

**Assessment of scientific achievements and other activities directly related to the completion of the doctoral dissertation:**

- The author has published **four conference chapters** (4 x 20 MEiN points), and one Q1 (If 5.9) publication is under review.
- The research was presented at **two international conferences** (Toronto, Canada, and Dubrovnik, Croatia).
- The doctoral student has successfully applied for a **grant** from the "PhD Boost" Program at the Poznań University of Technology.

- The PhD student undertook an **international internship in the Green Building Solutions Summer University** in Vienna, Austria, under supervision of three institutions: TU Wien, AIT, and BOKU. He also collaborates with an international research team.
- The doctoral student actively participates in training programs and is involved in teaching at the Faculty of Architecture, Poznań University of Technology.

The Commission positively assesses the research progress of of M. Sc. Eng. Arch. **Mohammadhossein Fallahi**.

**PL:** W opinii Komisji, sprawozdanie i prezentacja osiągnięć mgr inż. arch. Mohammadhosseina Fallahiego, doktoranta Szkoły Doktorskiej Politechniki Poznańskiej w dyscyplinie architektura i urbanistyka, **spełniają wymogi oceny śródkresowej**. Komisja stwierdziła, co następuje:

1. Planowany w IPB termin złożenia rozprawy doktorskiej jest realistyczny.
2. Hipoteza badawcza lub problem badawczy został już sformułowany. Niemniej jednak, biorąc pod uwagę rosnące zainteresowanie efektywnością energetyczną, **należy jasno zidentyfikować i opisać lukę badawczą w istniejącej wiedzy**, aby sformułować tło dla hipotez.
3. Zastosowana metodologia badań jest właściwa. Komisja sugeruje **zidentyfikowanie i opisanie aspektów architektonicznych tematu**.
4. Uzyskane dotychczas wyniki są istotne dla realizacji rozprawy doktorskiej.
5. Oczekiwane rezultaty badań naukowych i/lub aplikacyjnych są możliwe do uzyskania w ciągu najbliższych 2 lat pod warunkiem **precyzyjnego określenia i zawężenia konkretnych lokalizacji** do bardziej ograniczonych przypadków (dzielnic i fragmentów dzielnic o zbliżonej typologii).
6. Zrealizowane badania były zgodne z harmonogramem zaplanowanym w IPB. W realizacji planu nie ma opóźnień, jedynie nastąpiło niewielkie wydłużenie ze względu na rozszerzenie zakresu prac nad niektórymi rozdziałami.
7. Jakość zrealizowanych zadań wynikających z harmonogramu przygotowania rozprawy doktorskiej jest zadowalająca. Poziom badań w zakresie modelowania i symulacji jest wysoki, ale wyniki wymagają weryfikacji. Komisja sugeruje **określenie konkretnych lokalizacji i kryteriów**.
8. Nowość wyników, ich znaczenie i wpływ na rozwój nauki, cywilizacji i społeczeństwa zostały ocenione pozytywnie. Badania są obiecujące i po weryfikacji mogą mieć duże znaczenie dla modernizacji budownictwa socjalnego w Polsce i na świecie.

**Komisja pozytywnie ocenia poziom prezentacji i dyskusji naukowej z doktorantem**, który wykazał się dobrą znajomością problematyki właściwej dla wybranego obszaru badawczego.

**Ocena osiągnięć naukowych i innych działań bezpośrednio związanych z przygotowaniem rozprawy doktorskiej:**

- Autor opublikował **cztery rozdziały konferencyjne** (4 x 20 punktów MEiN), a jedna publikacja w ramach Q1 (If 5,9) jest w trakcie recenzji.
- Badania zostały zaprezentowane na **dwóch konferencjach międzynarodowych** (Toronto, Kanada i Dubrownik, Chorwacja).
- Doktorant z powodzeniem ubiegał się o **grant** w ramach programu „PhD Boost” na Politechnice Poznańskiej.
- Doktorant odbył **staż międzynarodowy** w ramach **Green Building Solutions Summer University** w Wiedniu, pod opieką trzech instytucji: TU Wien, AIT i BOKU. Współpracuje również z międzynarodowym zespołem badawczym.
- Doktorant aktywnie uczestniczy w szkoleniach i prowadzi działalność dydaktyczną na Wydziale Architektury Politechniki Poznańskiej.

**Komisja pozytywnie ocenia postępy w badaniach naukowych mgr inż. arch. Mohammadhosseina Fallahiego.**

The assessment was carried out on / Ocena przeprowadzona w dniu 12.09.2025

On behalf of the Commission / Za Komisję

*Marta Micana*

Legible signature of Head of Commission