



## POZNAN UNIVERSITY OF TECHNOLOGY DOCTORAL SCHOOL

### *The result of the mid-term assessment together with the justification*

### *Wynik oceny śródkresowej wraz z uzasadnieniem*

*for the period 01.10.2023 to 31.08.2025*



**KLAUDIA HOJKA**

the doctoral student at PUT Doctoral School / doktorant Szkoły Doktorskiej PP

discipline of science / dyscyplina naukowa:

**management and quality studies / nauki o zarządzaniu i jakości**

#### **The result of assessment / Wynik oceny**

| <b>Positive / Pozytywna*</b> | <b>Negative / Negatywna*</b> |
|------------------------------|------------------------------|
|------------------------------|------------------------------|

#### **Justification / Uzasadnienie**

Analiza realizacji Indywidualnego Planu Badawczego (IPB) Pani mgr inż. Klaudii Hojki oraz harmonogramu przygotowania rozprawy doktorskiej pozwala stwierdzić, że odstępstwa w realizacji względem pierwotnego harmonogramu są niewielkie, można uznać je za wręcz uzasadnione (na przykład kontynuacja analizy literatury – przegląd będzie aktualizowany w miarę pojawiania się nowych, istotnych publikacji w tym zakresie).

Dorobek naukowy Doktorantki obejmuje publikacji, prezentacje konferencyjne oraz publikacje zgłoszone do wydawnictw właściwych dla nauk o zarządzaniu i jakości.

Doktorantka realizuje zadania dydaktyczne, prowadząc zajęcia dla studentów WIZ PP.

W prezentacji Doktorantka w jasny sposób przedstawiła tematykę rozprawy doktorskiej. Zaprezentowano problematykę badawczą wraz z jej osadzeniem w naukach o zarządzaniu i jakości oraz motywację do podjęcia badań w wybranym obszarze. Doktorantka odniosła się do innowacyjności badań zarówno w kontekście metodycznym jak i w kontekście oczekiwanych efektów. Omówiono cele pracy i cele badań oraz pytania badawcze zgodne z zaprezentowanymi w IPB, przedstawiono metodykę i planowany przebieg procesu badawczego i oczekiwane wyniki.

Doktorantka scharakteryzowała bieżący stan prac w sposób spójny, zaprezentowane osiągnięcia można ocenić jako odpowiednie w kontekście założeń planu badawczego. Doktorantka szczegółowo omówiła rezultaty dotychczasowych badań wraz z ich interpretacją i powiązaniem z kolejnymi etapami procesu badawczego.

Podjęta przez członków komisji rozmowa z Doktorantką pozwoliła pogłębić opinię o stopniu zaawansowania prac nad rozprawą doktorską. Doktorantka w dyskusji naukowej w sposób właściwy odniosła się do poruszanych zagadnień i problemów realizacji procesu badawczego. Komisja oceniła rozmowę z Doktorantką jednoznacznie pozytywnie, doceniając wiedzę, zaangażowanie i zdolność Doktorantki do krytycznego myślenia.

Reasumując należy stwierdzić, na podstawie dokonań Doktorantki przedstawionych w raportach, analizie planowanego przebiegu procesu badawczego oraz dyskusji naukowej z mgr inż. Klaudią Hojka, iż stopień zaawansowania prac oraz ich jakość jest na poziomie dobrym.

**The assessment was carried out on / Ocenę przeprowadzono w dniu 16.09.2025**

**On behalf of the Commission / Za Komisję**

Legible signature of Head of Commission