



WIKTORIA STACHOWICZ

the doctoral student at PUT Doctoral School / doktorant Szkoły Doktorskiej PP

discipline of science / dyscyplina naukowa:
chemical sciences / nauki chemiczne

The result of assessment / Wynik oceny

Positive / Pozytywna*	Negative / Negatywna*
-----------------------	-----------------------

Justification / Uzasadnienie

Tematyka badawcza realizowana w ramach rozprawy doktorskiej jest aktualna i ma duże znaczenie z punktu widzenia poznawczego, jak i aplikacyjnego. Prace nad otrzymywaniem nanocząstek metali o dużej aktywności katalitycznej z materiałów odpadowych zawierających metale z grupy platynowców stanowią istotny wkład w rozwój technologii związanych z usuwaniem zanieczyszczeń, w tym farmaceutyków ze środowiska wodnego. Po zapoznaniu się z Indywidualnym Planem Badawczym (IPB), raportem śródkresowym oraz po wysłuchaniu prezentacji osiągnięć Doktorantki i przeprowadzeniu wnikliwej dyskusji Komisja ds. Oceny śródkresowej Szkoły Doktorskiej Politechniki Poznańskiej stwierdza prawidłowy przebieg realizacji prac naukowo-badawczych zgodny z harmonogramem przedstawionym w IPB. Przedstawiony do oceny raport śródkresowy nie wzbudza wątpliwości. Problem badawczy został prawidłowo opisany, a hipoteza odpowiednio sformułowana, aczkolwiek Komisja zwróciła uwagę na niefortunne zapisy, np. „Innowacyjność polega na ...interdyscyplinarności...”. Doktorantka dokonała właściwego wyboru metodyki badawczej, z uwzględnieniem zaawansowanych technik, co z pewnością umożliwi zrealizowanie założonych celów rozprawy doktorskiej. Doktorantka deklaruje w raporcie, że zrealizowała 45% prac badawczych w stosunku do zadeklarowanych 50% w IPB. Ponadto, pewnym mankamentem jest brak zamieszczenia w raporcie oceny śródkresowej wartości „%” określającej stopień realizacji przygotowania rozprawy doktorskiej, co powoduje pewne trudności w jednoznacznym porównaniu ew. rozbieżności z IPB. Komisja zaakceptowała wyjaśnienia Doktorantki w tej kwestii, a wskazany stopień realizacji prac badawczych i opis dotyczący przygotowania rozprawy według opinii Komisji wskazuje na prawidłowe zaawansowanie realizacji pracy doktorskiej, a pewne rozbieżności nie powinny mieć wpływu na zadeklarowany termin zakończenia pracy doktorskiej. Mgr inż. Wiktoria Stachowicz w sposób merytoryczny i profesjonalny przedstawiła swoje osiągnięcia, podkreślając najważniejsze wyniki spójne z IPB. Prezentacja dotychczasowych wyników, ich interpretacja i sformułowanie wniosków świadczą o bardzo dobrej znajomości problematyki badawczej. Doktorantka w sposób wyczerpujący bardzo merytoryczny odpowiadała na pytania zadane przez Komisję, dotyczące uzyskanych wyników, Indywidualnego Planu Badawczego oraz analizy SWOT. Udzielone odpowiedzi podczas dyskusji naukowej wskazują na doskonałą znajomość tematyki doktoratu. Doktorantka posiada udokumentowany dorobek publikacyjny, związany z tematyką doktoratu, w postaci jednej publikacji z listy JCR oraz zaprezentowała wyniki na kilku konferencjach naukowych. Na uwagę zasługuje odbyty staż naukowy na Wydziale Chemii UAM oraz złożony do NCN wniosek o projekt (Preludium). Biorąc pod uwagę powyższe aspekty działalności badawczej Doktorantki oraz zebranego dotychczas dorobku naukowego, członkowie Komisji jednomyślnie wyrażają pozytywny wynik oceny śródkresowej Pani mgr inż. Wiktorii Stachowicz.

The assessment was carried out on / Ocenę przeprowadzono w dniu 12.09.2025 r.

On behalf of the Commission / Za Komisję

Legible signature of Head of Commission

* delete as appropriate / niepotrzebne skreślić