



Mateusz Gołaszewski

the doctoral student at PUT Doctoral School / doktorant Szkoły Doktorskiej PP

discipline of science / dyscyplina naukowa:
material engineering / inżynieria materiałowa

The result of assessment / Wynik oceny

Positive / Pozytywna*	Negative / Negatywna*
-----------------------	-----------------------

Justification / Uzasadnienie

KOŚ oceniła pozytywnie dotychczasowy przebieg realizacji Indywidualnego Planu Badawczego mgr. inż. Mateusza Gołaszewskiego, przy jednoczesnym wskazaniu istotnych obszarów wymagających intensyfikacji działań w dalszym etapie realizacji IPB oraz przygotowania rozprawy doktorskiej.

Na podstawie przedstawionego raportu oraz analizy wykonanych zadań Komisja ocenia, że rzeczywisty stopień realizacji IPB wynosi obecnie około 40%. W pierwszych dwóch latach projektu zrealizowano dwa z trzech zaplanowanych zadań badawczych. Dotychczasowe prace dotyczą oddziaływań pomiędzy funkcjonalizowanymi fluorescencyjnie nanocząstkami magnetytu pokrytymi chitozanem a biomimetycznymi modelami błon komórkowych. Uzyskane wyniki wskazują, że wpływ nanocząstek na właściwości modelowych błon zależy m.in. od ich stężenia, stopnia kompresji oraz składu i organizacji molekularnej błony. Wykazano również, że rodzaj fluoroforu obecnego w otoczeniu nanocząstek może wpływać na ich zachowanie na granicy faz oraz modyfikować oddziaływania z błonami.

Komisja pozytywnie ocenia rozwój kompetencji badawczych Doktoranta. W toku realizacji projektu wykazał on dobre rozeznanie w aktualnym stanie wiedzy, nabył umiejętność efektywnego wykorzystania dostępnej aparatury badawczej oraz doświadczenie w analizie i interpretacji danych eksperymentalnych. Rozwija również współpracę z zespołem Uniwersytetu Mikołaja Kopernika w Toruniu, a także kompetencje w zakresie formułowania problemów naukowych, przygotowywania wniosków projektowych i realizacji projektów badawczych. Wyniki swoich badań przedstawił podczas międzynarodowej konferencji naukowej oraz kieruje projektem wewnętrznym SBAD MK.

Jednocześnie KOŚ zwraca uwagę, że dotychczasowy postęp prac nie przełożył się jeszcze na odpowiedni dorobek publikacyjny. W szczególności nie została dotychczas opublikowana praca naukowa zaplanowana w IPB na wrzesień 2026 r., manuskrypt jest na etapie przygotowania. Nie przedstawiono informacji dotyczących planowanego złożenia wniosku w konkursie PRELUDIUM NCN, w trakcie posiedzenia KOŚ Doktorant wskazał, że planuje złożenie wniosku projektowego w 2027 roku. Z tego względu dorobek naukowy i inną aktywność bezpośrednio związaną z realizacją IPB Komisja ocenia jako zadowalające, przy jednoczesnej pozytywnej ocenie całokształtu realizacji projektu.

Biorąc pod uwagę zakres wykonanych badań, ilość uzyskanych i przeanalizowanych danych oraz rozwój kompetencji badawczych Doktoranta, Komisja uznaje, że projekt rozwija się w prawidłowym kierunku i ocenia realizację IPB pozytywnie. Jednocześnie, aby utrzymać realność zakończenia badań i przygotowania rozprawy doktorskiej w zakładanym terminie, konieczne jest istotne zintensyfikowanie aktywności publikacyjnej i konferencyjnej oraz działań prowadzących do przygotowania i realizacji stażu badawczego. W związku z większą

niż zakładano trudnością analizy i interpretacji danych Komisja rekomenduje również rozważenie ewentualnej modyfikacji planu badawczego, z uwzględnieniem możliwości przedłużenia realizacji projektu doktorskiego.

The assessment was carried out on / Ocenę przeprowadzono w dniu 15.09.2026

On behalf of the Commission / Za Komisję

dr hab. inż. Łukasz Piątkowski, prof. PP

Name and surname of the Head of the Commission /
Imię i nazwisko Przewodniczącego Komisji