



*The result of the mid-term assessment together with the
justification*

Wynik oceny śródkresowej wraz z uzasadnieniem



for the period 01.10.2024 to 31.08.2026

Katarzyna Jämsä

the doctoral student at PUT Doctoral School / doktorant Szkoły Doktorskiej PP

discipline of science / dyscyplina naukowa:
management and quality studies / nauki o zarządzaniu i jakości

The result of assessment / Wynik oceny

Positive / Pozytywna*	Negative / Negatywna*
------------------------------	------------------------------

Justification / Uzasadnienie

Komisja pozytywnie ocenia stopień realizacji Indywidualnego Planu Badawczego oraz dotychczasowe postępy w przygotowaniu rozprawy doktorskiej.

Realizacja badań przebiega zasadniczo zgodnie z przyjętym harmonogramem, a wprowadzone modyfikacje mają charakter organizacyjny i adaptacyjny i nie naruszają głównych celów merytorycznych badań ani planowanego terminu złożenia rozprawy doktorskiej. Zakończono etap przeglądu literatury i budowy podstaw teoretycznych oraz zasadniczą część badań jakościowych, a rozpoczęte zostały przygotowania do fazy ilościowej. Doktorantka ocenia stopień zaawansowania całej rozprawy na około 50%, co w odniesieniu do okresu realizacji IPB oraz zakresu wykonanych prac należy uznać za adekwatne i pozwalające na realne zakończenie rozprawy w terminie określonym na 30 września 2028 r.

Problem badawczy, cel główny oraz cele szczegółowe zostały jasno określone i pozostają spójne z tematyką rozprawy dotyczącą zarządzania kompetencjami marketingowymi w sektorze turystyki wiejskiej. Za wartościowe należy uznać rozwinięcie pierwotnej koncepcji w kierunku uwzględnienia sieci współpracy i ekosystemu interesariuszy. Przyjęta metodyka badań mieszanych, obejmująca analizę literatury, badania jakościowe, studia przypadków, badania ilościowe oraz planowaną walidację ekspercką, jest właściwa dla sformułowanego problemu i umożliwia triangulację wyników. Na szczególne podkreślenie zasługuje szeroki zakres przeprowadzonych badań jakościowych – obejmujących łącznie około 50 wywiadów w Polsce, Finlandii i Szkocji – oraz wykorzystanie obserwacji uczestniczącej i międzynarodowej perspektywy porównawczej. Zgromadzony materiał pozwolił już na sformułowanie wstępnych wniosków dotyczących znaczenia współpracy sieciowej, występowania luk kompetencyjnych, roli organizacji wsparcia biznesu oraz uwarunkowań instytucjonalnych w rozwoju kompetencji marketingowych sektora turystyki wiejskiej.

Za mocną stroną realizacji IPB należy również uznać dorobek naukowy i aktywność bezpośrednio związaną z rozprawą. Doktorantka posiada opublikowany rozdział monografii dotyczący marketingu turystyki wiejskiej i agroturystyki, przygotowała kolejną publikację naukową znajdującą się w procesie recenzyjnym, uczestniczyła z referatami w licznych konferencjach krajowych i międzynarodowej konferencji Global Agritourism Conference w Szkocji, realizuje projekty SBAD i PhD Boost oraz odbyła zagraniczny staż w Finlandii. Dodatkowym potwierdzeniem aktywności oraz aplikacyjnego znaczenia badań jest uzyskanie stypendium w ramach Global Agritourism Scholarship Programme oraz nagrody za projekt „Outdoor Education po polsku”. Aktywności te pozostają merytorycznie powiązane z problematyką rozprawy i wzmacniają zarówno jej wymiar naukowy, jak i praktyczny.

Pozytywnie należy ocenić również potencjalne nowatorstwo rozprawy, wynikające z próby opracowania i empirycznej walidacji autorskiego modelu zarządzania kompetencjami marketingowymi w sektorze turystyki wiejskiej, uwzględniającego perspektywę organizacyjną, sieciową oraz uwarunkowania współpracy pomiędzy różnymi grupami interesariuszy. Międzynarodowy charakter badań oraz połączenie perspektywy teoretycznej i

* delete as appropriate / niepotrzebne skreślić

aplikacyjnej zwiększają potencjalną wartość poznawczą wyników. Pełna ocena oryginalności proponowanego modelu będzie możliwa po zakończeniu badań ilościowych i jego walidacji eksperckiej.

Dokumentacja wskazuje ponadto na bardzo dobrą jakość współpracy z promotorem. Wszystkie oceniane aspekty opieki naukowej – dostępność promotora, kultura współpracy, wsparcie koncepcyjne, współpraca publikacyjna, pomoc w pozyskiwaniu finansowania i zapewnienie warunków do realizacji badań – zostały ocenione na najwyższym poziomie.

Mając na uwadze stopień realizacji harmonogramu, jakość i skalę przeprowadzonych badań, dotychczasowy dorobek naukowy, aktywność międzynarodową oraz realność wykonania pozostałych etapów projektu, Komisja stwierdza prawidłową i zaawansowaną realizację Indywidualnego Planu Badawczego i wydaje pozytywną ocenę śródkresową.

The assessment was carried out on / Ocenę przeprowadzono w dniu08.09.2026

On behalf of the Commission / Za Komisję

dr hab. inż. Agnieszka Stachowiak, prof. PP

Name and surname of the Head of the Commission /

Imię i nazwisko Przewodniczącego Komisji